

Dossier de recherche

Défi « Familles en transition », organisé par l'association J'aime le vert

Amélie Le Dirach

Sommaire

1. Observations	3
1.1. Méthode	3
1.2. Interprétation des résultats	4
1.2.1. Interprétation des résultats par atelier	4
1.2.2. Interprétation des résultats par type de temps	8
1.2.3. Interprétation des résultats sur l'ensemble des ateliers	12
2. Questionnaires	13
2.1. Méthode	13
2.2. Interprétation des résultats	14
2.2.1. Interprétation des résultats par atelier	14
2.2.2. Synthèse des résultats	31
3. Entretiens de début de défi	35
3.1. Méthode	35
3.2. Interprétation des résultats	35
3.3. Discussion	40
4. Entretiens de fin de défi	41
4.1. Méthode	41
4.2. Interprétation des résultats	41
5. Bibliographie	47
6. Annexes	48

1. Observations

1.1. Méthode

Nous avons observé les participants sur la totalité des ateliers du défi “Familles en transition”, organisé par l’association J’aime le vert. Nous les avons regroupé en fonction de leur genre et de leur type d’accompagnement aux ateliers (seul, en couple, avec des enfants, en famille). Les catégories d’individus sont : « Femme seule », « Femme en couple », « Femme avec enfants », « Femme en famille », « Homme seul », « Homme en couple », « Homme avec enfants », « Homme en famille » et « Enfant ».

Nous avons donc construit une grille d’observation constituée de 8 classes comportementales et de 47 unités comportementales (voir en Annexe 1). Nos classes comportementales sont : « Déplacement », « Participation orale », « Discussion privée », « Réalisation de la tâche », « Réalisation de la tâche parents-enfants », « Distraction », « Distraction spécifique aux enfants » et « Implication ». Chaque classe comportementale est composée d’unités comportementales, qui correspondent aux comportements qui seront observés chez les participants. Par exemple, pour la classe comportement « Participation orale », nous avons les unités comportementales suivantes : « Pose une question », « Répond à une question », « Partage une expérience à son groupe », « Acquiesce » et « Autre ». Nous n’avons pas analysé la classe comportementale « Déplacement » car nous l’avons jugée peu informative.

Nous avons divisé les ateliers en période de temps, une période correspondant à un type d’activité réalisée. Nous avons, par la suite classé ces activités en type de temps : « Débat », « Mise en pratique », « Théorie », « Jeu », « Balade », « Quiz », « Visite d’un lieu », « Discussion » et « Visionnage d’une vidéo » (voir en Annexe 2). Pour coder nos observations, nous avons mis un “1” dans la case correspondant au comportement réalisé par le participant et à la catégorie d’individu correspondante.

Pour analyser nos données, nous avons calculé le nombre d’occurrences soit le nombre de fois que le comportement a été réalisé puis les fréquences de comportement. Cela nous a permis de calculer des moyennes, des écarts-types, le minimum et le maximum pour chaque unité comportementale. Nous avons réalisé ces analyses sur l’ensemble des ateliers puis, sur chaque

atelier et enfin, sur le type de temps. Pour l'interprétation des résultats, nous avons seulement gardé les moyennes et les écarts-types des comportements que les participants ont passé en moyenne, plus de 1% de leur temps à réaliser.

1.2. Interprétation des résultats

1.2.1. Interprétation des résultats par atelier

Atelier 1 - Tri, recyclage, devenir de nos déchets : on vous explique tout !

L'atelier 1 portait sur le zéro déchet. Lors de cet atelier, qui a eu lieu au Coworkcity, nous avons observé 15 participants sur trois périodes de temps. Durant le premier temps, les participants ont été informés sur les règles de tri des déchets puis ils ont pu diagnostiquer une poubelle et enfin, ils ont été informés sur le recyclage des déchets.

Lors de cet atelier, les participants ont passé en moyenne 7,84 +/- 10,13% de leur temps à répondre aux questions des intervenantes, en moyenne 6,67 +/- 7,55% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 3,14 +/- 3,63% de leur temps à poser des questions aux intervenantes. Concernant les discussions privées, les participants ont passé en moyenne 8,04 +/- 8% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Ils ont été très peu distraits puisqu'ils ont passé en moyenne 3,33 +/- 5,53% de leur temps à utiliser leur téléphone durant l'atelier. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 4,12 +/- 3,01% de leur temps à s'exercer notamment pour l'activité sur le tri des déchets. Ils se sont également impliqués dans l'atelier puisqu'ils ont passé en moyenne 2,35 +/- 1,57% de leur temps à suivre les consignes données par les intervenantes.

Atelier 2 - Enquête sur les étiquettes alimentaires !

L'atelier 2 portait sur l'alimentation. Lors de cet atelier, qui a eu lieu au Coworkcity, nous avons observé un total de 64 participants sur les différents temps et créneaux de l'atelier. Durant cet atelier, les participants ont visionné un extrait d'un film sur l'agriculture et ont échangé dessus. Puis, ils ont répondu à un quiz sur l'alimentation saine et équilibrée et ont appris à décrypter les étiquettes alimentaires. Enfin, les animatrices leur ont présenté le concept d'empreinte carbone ainsi qu'un jeu de frise sur la superficie de déforestation mondiale.

Lors de l'atelier, les participants ont passé en moyenne 10,18 +/- 12,72% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne, 6,10 +/- 5,58% de leur temps répondre aux questions des intervenantes. Ils ont également partagé des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs, en moyenne 2,65 +/- 3,06% de leur temps. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 3,28 +/- 7,76% de leur temps à prendre des notes et en moyenne 2,55 +/- 2,69% à s'exercer. Ils se sont également impliqués dans l'atelier puisqu'ils ont passé en moyenne 1,41 +/- 1,68% de leur temps à suivre les consignes données par les intervenantes.

Atelier 3 - Eau là là ! A la découverte du cycle de l'eau et de nos impacts

L'atelier 3 portait sur la consommation d'eau. Lors de cet atelier, qui a eu lieu au Coworkcity, nous avons observé un total de 116 participants sur l'ensemble des temps et créneaux de l'atelier. L'atelier s'est déroulé en plusieurs temps. Dans un premier temps, les intervenantes ont présenté aux participants une fresque du bassin de la Seine, sur laquelle ils pouvaient coller des étiquettes sur les caractéristiques de ce bassin. Puis, dans un second temps, ils ont participé à un jeu sur la faune et la flore du milieu aquatique. Enfin, ils ont pu dessiner le cycle de l'eau sur une ardoise et discuter des actions à mettre en place pour limiter leur consommation d'eau.

Lors de cet atelier, les participants ont passé en moyenne 3,77 +/- 3,13% de leur temps à répondre aux questions des intervenantes et en moyenne, 2,87 +/- 2,85% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe. Ils ont également passé en moyenne 2,40 +/- 2,39% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs et en moyenne, 1,72 +/- 2,19% à discuter d'autres sujets qui n'ont pas pu être déterminés par l'observatrice. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 4,21 +/- 3,32% de leur temps à s'exercer. Certains participants ont passé en moyenne 1,93 +/- 2,13% de leur temps à faire les activités en famille et en moyenne 1,10 +/- 1,92% de leur temps à expliquer l'activité à leurs enfants. Concernant l'implication, les participants ont passé en moyenne 2,42 +/- 2,67% de leur temps à suivre les consignes des intervenantes.

Atelier 4 - Ateliers DIY Zéro Déchet

L'atelier 4 portait sur la réalisation de DIY zéro déchet comme des tawashi, des furoshiki ou encore des produits d'entretien et cosmétiques. Lors de cet atelier, qui a eu lieu à la médiathèque, nous avons observé un total de 53 participants sur l'ensemble des temps et des créneaux de l'atelier. Les participants ont donc pu, durant l'atelier, créer un lait corporel, un déodorant, de la lessive en poudre ou encore des tawashi, des furoshiki. D'autres participants ont également pu jouer à un jeu de société sur le zéro déchet.

Lors de cet atelier, les participants ont passé en moyenne 8,59 +/- 8,22 % de leur temps à partager des connaissances et/ou expériences à leur groupe, en moyenne, 7,68 +/- 10,82 % de leur temps à poser des questions et en moyenne 5,01 +/- 6,02% de leur temps à répondre aux questions des intervenantes. Ils ont également passé en moyenne 3,07 +/- 5,91% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs, en moyenne 2,70 +/- 4,50% de leur temps à bavarder et en moyenne 1,44 +/- 1,65% de leur temps à discuter d'autres sujets, qui n'ont pas pu être identifiés par l'observatrice. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 7,89 +/- 7,85 de leur temps à s'exercer, en moyenne 2,37 +/- 5,86% de leur temps à faire l'activité en famille et en moyenne 1,65 +/- 2,87% de leur temps à aider d'autres participants. Les participants se sont également impliqués durant l'atelier puisqu'ils ont passé en moyenne 2,22 +/- 2,82% de leur temps à suivre les consignes données et en moyenne 0,70 +/- 1,29% de leur temps à se porter volontaire pour réaliser la tâche.

Atelier 5 - Initiation au compostage

L'atelier 5 portait sur le compostage. Durant cet atelier, qui a eu lieu au jardin Curie, nous avons observé 104 participants sur l'ensemble des temps et des créneaux de l'atelier. Les participants ont eu une présentation théorique sur le compostage puis ils ont pu participer à un jeu de cartes sur ce qu'il faut ou ne faut pas mettre dans le compost.

Lors de cet atelier, les participants ont passé en moyenne 10,94 +/- 18,84% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenantes, en moyenne 9,40 +/- 16,66% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 5,70 +/- 10,42% de leur temps à poser des questions. Ils ont très peu discuté entre participants puisqu'ils n'ont passé qu'en moyenne 0,84 +/- 2,17 % de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Durant cet atelier, les participants ont réalisé très peu de tâches mais ils ont quand même passé en moyenne 1,04% +/- 5,79% de leur temps à prendre des photos.

Atelier 6 - Balade à la découverte de la faune et de la flore locale

L'atelier 6 portait sur la découverte de la faune et de la flore locale. Durant cet atelier, nous avons observé 102 participants sur l'ensemble des temps et des créneaux des ateliers. Les participants ont pu, lors de la balade, observer la faune avec des jumelles, se balader sur les bords de Seine et dans des parcs.

Lors de cet atelier, les participants ont en moyenne passé 2,56 +/- 3,43% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 2,15 +/- 3,86% de leur temps à poser des questions aux intervenants et en moyenne 1,92 +/- 2,87% de leur temps à répondre à des questions. Par contre, ils ont peu discuté entre eux car en moyenne, ils ont passé 1,66 +/- 2,94% de leur temps à partager des connaissances et/ou expériences à leurs pairs. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 3,50 +/- 4,62% de leur temps à s'exercer et en moyenne 0,81 +/- 2,14% de leur temps à faire l'activité en famille. Pour les participants avec des enfants, ils ont passé en moyenne 0,91 +/- 3,11% de leur temps à les aider à réaliser l'activité.

Atelier 7 - Parcours alimentation durable et alternatives locales

L'atelier 7 portait sur la découverte des alternatives alimentaires à Alfortville et dans les alentours. Durant cet atelier, nous avons observé au total 52 participants sur l'ensemble des temps et des créneaux de l'atelier. Les participants, lors de la balade, ont pu découvrir plusieurs commerçantes et être informés sur le fonctionnement des AMAP.

Lors de cet atelier, les participants ont passé en moyenne 6,92 +/- 9,67% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences avec leur groupe, 3,45 +/- 5,57% de leur temps à poser des questions aux intervenantes. Ils ont également passé en moyenne 2,01 +/- 3,7% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs, en moyenne 1,93 +/- 4,27% de leur temps à discuter d'autres sujets qui n'ont pas pu être identifiés par l'observatrice. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 1,58 +/- 6,77% de leur temps à prendre des notes. Ils n'ont pas effectué d'autres comportements de réalisation de la tâche.

Atelier 8 - Attirer la biodiversité chez soi

L'atelier 8 portait sur la biodiversité et plus spécifiquement sur comment accueillir la biodiversité chez soi. Durant cet atelier, qui a eu lieu au jardin Curie, nous avons observé un total de 165 participants sur l'ensemble des temps et des créneaux de l'atelier. Les participants ont pu répondre à un quiz sur la biodiversité, participer à un débat mouvant, planter des fleurs et observer la flore présente dans le jardin.

Lors de l'atelier, les participants ont passé en moyenne 4,52 +/- 6,5% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 3,84 +/- 7,52% de leur temps à répondre aux questions des intervenantes et en moyenne, 1,36 +/- 2,41% de leur temps à leur poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 2,40 +/- 5,78 de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 4,16 +/- 6,24% de leur temps à s'exercer.

Atelier 9 - Des ruches dans la ville

L'atelier 9 portait sur les pollinisateurs et les sciences participatives. Lors de cet atelier, qui a eu lieu au jardin Curie, nous avons observé un total de 93 participants sur l'ensemble des temps et créneaux de l'atelier. Les participants ont pu, durant l'atelier, être informés sur les pollinisateurs et les sciences participatives, observer les pollinisateurs et en apprendre davantage sur les abeilles et le fonctionnement d'une ruche.

Lors de l'atelier, les participants ont passé en moyenne 5,05 +/- 9,43% de leur temps à poser des questions, en moyenne 4,83 +/- 6,68% à répondre aux questions posées par les intervenantes et en moyenne 4,08 +/- 6,80% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 2,38 +/- 5,58% de leur temps à s'exercer, en moyenne 2,09 +/- 7,73% de leur temps à lire les documents mis à disposition et en moyenne 2,38 +/- 7,24% de leur temps à prendre des photos. Concernant leur implication, ils ont en moyenne passé 1,08 +/- 2,13% de leur temps à suivre les consignes.

1.2.2. Interprétation des résultats par type de temps

Comme expliqué dans la partie Méthode, nous avons classé les différentes activités réalisées durant les ateliers en type de temps qui sont : « Mise en pratique », « Théorie », « Débat »,

« Discussion », « Balade », « Jeu », « Visionnage d'une vidéo », « Quiz » et « Visite d'un lieu ».

Mise en pratique : les participants ont passé en moyenne 4,45 +/- 8% de leur temps à poser des questions aux intervenants, en moyenne 3,35 +/- 5,58% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 2,89 +/- 4,5% à répondre aux questions posées. Ils ont également passé en moyenne 2,82 +/- 4,38% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs et en moyenne, 1,29 +/- 3,41% de leur temps à bavarder. Certains participants ont été distraits puisqu'ils ont passé en moyenne 1,05 +/- 3,11% de leur temps à utiliser leur téléphone. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 7,86 +/- 6,09% de leur temps à s'exercer, en moyenne 2,08 +/- 4,16% de leur temps à faire l'activité en famille et en moyenne 1,55 +/- 3,91% de leur temps à prendre des photos.

Théorie : les participants ont passé en moyenne 7,6 +/- 13,44% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 7,3 +/- 14,38% de leur temps à répondre aux questions des intervenants et en moyenne, 3,65 +/- 7,66% de leur temps à poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 2,74 +/- 6,26% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 1,69 +/- 4,31% de leur temps à s'exercer, en moyenne 1,27 +/- 6,06% de leur temps à prendre des photos et en moyenne 0,84 +/- 3,37% de leur temps à prendre des notes.

Débat : les participants ont passé en moyenne 8,59 +/- 7,99% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 2,95 +/- 3,3% de leur temps à répondre aux questions des intervenants. Ils ont également passé en moyenne 1,79 +/- 2,26% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 8,74 +/- 9,72% de leur temps à s'exercer.

Discussion : les participants ont passé en moyenne 3,92 +/- 4,61% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 3,25 +/- 3,12% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenants. Ils ont également passé en moyenne 2,03 +/- 3,05% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Concernant les distractions, les participants qui étaient accompagnés de leurs enfants ont passé

en moyenne 1,02 +/- 2,15% de leur temps à aller les voir, durant l'atelier. Discuter ne demande pas forcément aux participants de réaliser une tâche en particulier. En effet, ils ont passé en moyenne, seulement 2,9 +/- 2,77% de leur temps à s'exercer et en moyenne, 0,78 +/- 1,34 de leur temps à faire l'activité en famille. Concernant leur implication, les participants ont passé en moyenne 1,48 +/- 2,8% de leur temps à suivre les consignes données par les intervenants.

Balade : les participants ont passé en moyenne 2,68 +/- 3,35% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 1,66 +/- 2,44% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenants. Ils ont également passé en moyenne 2,01 +/- 3,02% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 1,36% +/- 2,05% de leur temps à s'exercer.

Jeu : les participants ont passé en moyenne 6,2 +/- 8,7% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 6,04 +/- 7,5% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenants et en moyenne 5,04 +/- 8,69% de leur temps à poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 1,35 +/- 2,06% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs et en moyenne 1,30 +/- 1,99% de leur temps à bavarder. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 2,57 +/- 3,07% de leur temps à s'exercer, en moyenne 1,63 +/- 6,75% de leur temps à lire les documents mis à disposition et en moyenne 0,76 +/- 1,72% de leur temps à réaliser l'activité en famille. Concernant leur implication, les participants ont passé en moyenne 1,30 +/- 2,12% de leur temps à suivre les consignes données par les intervenants.

Visionnage d'une vidéo : les participants ont passé en moyenne 3,32 +/- 3,9% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenants et en moyenne 2,11 +/- 2,91% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe. Concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 1,41 +/- 1,84% de leur temps à s'exercer.

Quiz : les participants ont passé en moyenne 8,98 +/- 10,88% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 8,73 +/- 10,31% de leur temps à répondre aux questions posées par les intervenants et en moyenne 2,52 +/- 5,91% de leur temps à leur poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 2,22 +/- 3,38% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs et en moyenne 1,88 +/-

3,59% de leur temps à discuter d'autres sujets qui n'ont pas pu être déterminés par l'observatrice. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 2,14 +/- 7,06% de leur temps à prendre des notes et en moyenne 1,09 +/- 1,5% de leur temps à suivre les consignes.

Visite d'un lieu : les participants ont passé en moyenne 7,28 +/- 9,76% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe et en moyenne 3,4 +/- 6,07% de leur temps à poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 2,09 +/- 3,98% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs et en moyenne 2,41 +/- 4,82% de leur temps à discuter d'autres sujets, qui n'ont pas pu être déterminés par l'observatrice. Concernant la réalisation de la tâche, les participants ont passé en moyenne 2,15 +/- 7,88% de leur temps à prendre des notes.

Nous pouvons remarquer que les comportements réalisés par les participants sont différents en fonction du type de temps. Par exemple, nous pouvons constater que, d'après la figure 1, durant le type de temps « Débat », les participants partagent davantage d'expériences à leur groupe et s'exercent plus que durant le type de temps « Jeu ».

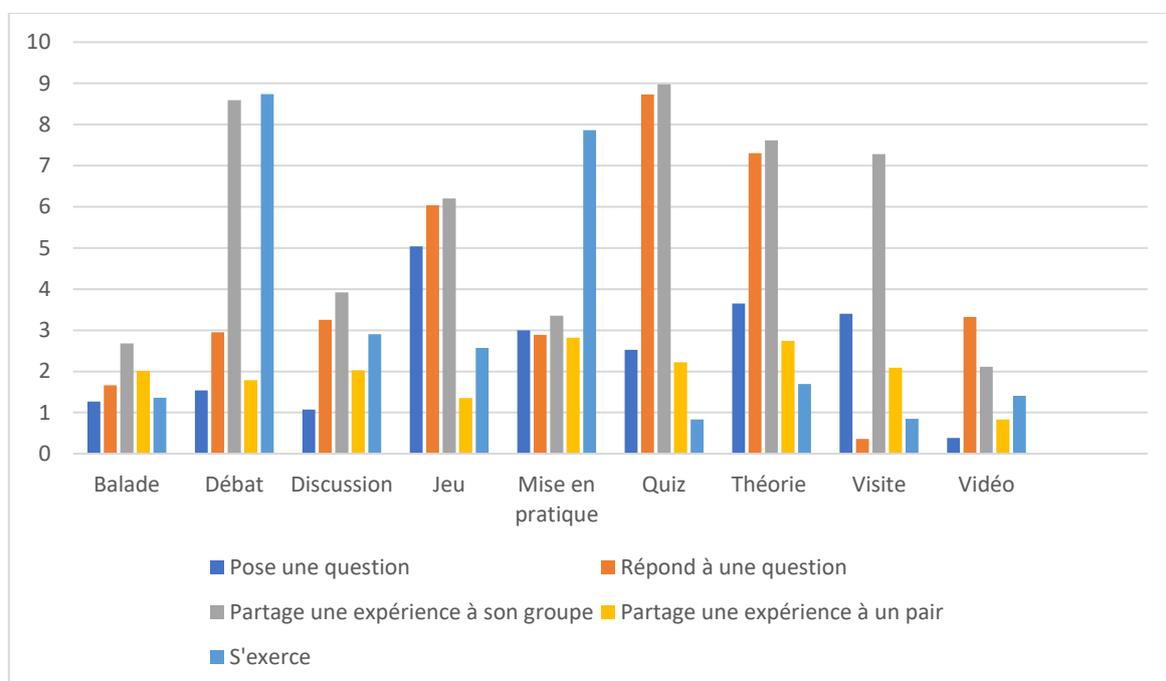


Figure 1. Graphique du type de comportements effectués en fonction du type de temps

1.2.3. Interprétation des résultats sur l'ensemble des ateliers

A partir des interprétations des résultats par atelier et par type de temps, nous pouvons constater que les participants ont principalement effectué les mêmes comportements. En effet, ils ont effectué des comportements appartenant aux classes comportementales suivantes : « Participation orale », « Discussion privée » et « Réalisation de la tâche ».

Sur la totalité des ateliers, concernant la participation orale, les participants ont passé en moyenne 5,96 +/- 9,78% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leur groupe, en moyenne 4,97 +/- 9,51% de leur temps à répondre aux questions des intervenants et en moyenne 3,3 +/- ,87% de leur temps à leur poser des questions. Ils ont également passé en moyenne 2,19 +/- 4,36% de leur temps à partager des connaissances et/ou des expériences à leurs pairs. Enfin, concernant la réalisation de la tâche, ils ont passé en moyenne 2,94 +/- 4,85% de leur temps à s'exercer.

2. Questionnaires

2.1. Méthode

Nous avons demandé aux participants du défi « Familles en transition », organisé par l'association J'aime le vert de répondre à un questionnaire, après chaque atelier. Il s'agit d'un questionnaire en ligne, d'une durée de 3 min, non-obligatoire et anonyme afin de connaître leur avis sur l'atelier. Sur la totalité des questionnaires, 50 participants ont répondu à au moins un questionnaire.

Le questionnaire était composé de 11 questions qui portaient sur l'appréciation générale de l'atelier, sur l'appréciation de la thématique et du contenu de l'atelier et sur les défis individuels.

Pour l'analyse des données, nous avons codé les réponses des participantes différemment en fonction de la modalité de réponses. Pour les questions à choix unique, telles que la question sur le créneau de participation à l'atelier et celle sur la raison de l'absence à l'atelier, nous avons décidé de coder le choix de réponses respectivement en 1, 2, 3, etc. Pour les questions à choix multiples, telles que la question sur ce que les participants ont apprécié durant l'atelier (possibilité de choisir jusqu'à 3 réponses maximum) et celle sur les défis individuels dans lesquels ils souhaitent s'engager, nous avons codé les réponses en 1 : « La case a été cochée par le participant » et en 2 : « La case n'a pas été cochée par le participant ». Pour les questions ouvertes, telles que la question qui portait sur ce que les participants ont pensé de l'atelier, celle sur le détail du ou des défis individuels choisis et enfin, celle sur la précision des ressources supplémentaires pour réaliser les défis individuels, nous avons réalisé une analyse de contenu en synthétisant au mieux les réponses des participants. Les réponses ont été codées en 1 : « Présence de l'élément de réponse » et en 2 : « Absence de l'élément de réponse ». Quant aux questions avec une échelle, comme les questions sur la note attribuée à l'atelier, à la thématique de l'atelier, au contenu de l'atelier ou encore celles sur l'estimation de la facilité de réalisation du défi individuel et la possession des ressources nécessaire pour le réaliser, nous avons simplement attribué un code à chaque note donnée. Par exemple, une note de 6/10 sera codée en « 6 ».

Concernant les défis individuels, nous avons décidé de les catégoriser selon leur niveau de difficulté général en termes de fréquence de réalisation, de temps de réalisation du défi individuel, de l'investissement financier, de la nécessité de déplacement et du public ciblé.

Chaque défi s'est vu attribuer un score, de 1 à 3 pour chaque catégorie de telle sorte à ce qu'1 signifie « Faible », 2 signifie « Moyen » et 3 « Important ». Nous avons décidé de faire la moyenne des scores obtenus à chaque catégorie afin d'avoir un score moyen, représentatif de la difficulté d'un défi individuel. Un score global de 1 sera représentatif d'un défi individuel « Facile à réaliser » tandis qu'un score de 3, d'un défi individuel « Difficile à réaliser ». Par exemple, un défi individuel avec un score moyen de 3/3 sera considéré comme à réaliser une fois par mois, sur une longue durée, en dehors de la ville, que par des adultes et demandant un investissement financier important.

2.2. Interprétation des résultats

2.2.1. Interprétation des résultats par atelier

Atelier 1 – Tri, recyclage, devenir de nos déchets : on vous explique tout !

Le premier atelier portait sur la thématique du zéro déchet et plus précisément sur le tri et le recyclage des déchets. 19 personnes ont répondu au questionnaire dont 15 personnes présentes et 4 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 15 participants présents, 7 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (36,8% des réponses) et 8, à celui de l'après-midi, de 14h à 16h (42,1% des réponses). Concernant les absents à l'atelier, deux personnes ont précisé qu'elles n'étaient pas présentes sur les différents créneaux proposés (100% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 7,94/10 (écart-type de 1,68) à cet atelier, avec des notes allant de 4 à 10/10. Parmi ceux qui ont donné leur avis global sur l'atelier, la majorité d'entre eux l'ont trouvé intéressant (dans 53,8% des réponses) et instructif (dans 46,2% des réponses). 3 personnes ont trouvé que l'atelier était bien organisé (dans 23,1% des réponses) et trois autres, qu'il était bien animé (23,1% des réponses). 3 personnes ont trouvé que la thématique de l'atelier n'avait pas été abordée dans sa totalité (dans 23,1% des réponses) contre 2 autres personnes qui n'étaient pas de cet avis (dans 15,4% des réponses). 2 personnes ont trouvé que l'atelier était convivial (dans 15,4% des réponses). Un participant a trouvé que pendant l'atelier, il y avait une bonne dynamique de groupe (dans 7,7% des réponses) et un autre, qu'il y avait une bonne ambiance (dans 7,7% des réponses). Par contre, deux personnes ont trouvé qu'il n'y avait pas eu assez d'échanges lors de l'atelier (dans 15,4% des réponses) et une autre a été déconcentrée par des bruits extérieurs (dans 7,7% des réponses), tels que les enfants bruyants. Par exemple, un participant a écrit : « J'ai trouvé cet atelier très enrichissant [...]. Les notions de zéro déchet ont été abordées et j'ai pu poser de nombreuses questions. Seul

bémol : nous étions très nombreux et la salle était très bruyante, ce qui a parfois gêné à la concentration ».

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur le zéro déchet, les participants ont attribué une note moyenne de 4,8/5 (écart-type de 0,41) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,47/5 (écart-type de 0,64).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité d'entre eux a pu acquérir de nouvelles connaissances (dans 60% des réponses), a aimé échanger avec les intervenants (dans 60% des réponses) et les autres participants (dans 60% des réponses). Six d'entre eux ont apprécié l'ambiance de l'atelier (dans 40% des réponses). Trois autres participants ont aimé le fait de devoir s'engager sur un défi individuel (dans 20% des réponses) et de pouvoir participer à l'atelier en famille (dans 20% des réponses) avec une animation séparée pour les enfants (dans 20% des réponses). Enfin, deux personnes ont aimé apprendre à faire de nouvelles choses (dans 13,3% des réponses).

A la fin de chaque atelier, les participants ont l'opportunité de choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitent s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi environ deux défis (moyenne de 1,63 et écart-type de 1,21). Sur 19 participants, 9 ont choisi le défi qui consiste à rendre à la terre, soit à composter ses déchets (dans 47,4% des réponses) et 6 autres ont décidé de s'engager à réduire leurs déchets (dans 31,6% des réponses). 5 participants ont choisi de faire attention au gaspillage alimentaire (dans 26,3% des réponses) et de faire des DIY (dans 26,3% des réponses). D'autres ont décidé de s'engager à acheter en vrac (dans 21,1% des réponses) et à réparer ou réemployer des objets (dans 10,5% des réponses). Par contre, aucun participant n'a souhaité s'engager sur les défis individuels suivants : « Louer et partager », « Consigner pour réemploi » et « Economie de fonctionnalité ». En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,94/3 (écart-type de 0,49), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi le défi individuel « Rendre à la terre », qui a un score moyen de 2/3 (écart-type de 0,71).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 3,32/5 (écart-type de 0,89), ce qui équivaut à des défis facilement réalisables. Ils pensent avoir toutes les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 3,53/5, écart-type de 1,02). Les participantes ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis

individuels. Par exemple, certains d'entre eux ont besoin de temps (dans 30,8% des réponses), de connaître les astuces (dans 30,8% des réponses), d'avoir des idées (dans 7,7% des cas) et également de s'informer plus (dans 30,8% des réponses). D'autres aimeraient connaître les bonnes adresses (dans 15,4% des réponses) ou être à proximité de ces adresses (dans 15,4% des réponses) et avoir du matériel précis (dans 15,4% des réponses). D'autres personnes évoquent le manque de place chez eux (dans 7,7% des réponses) pour pouvoir réaliser le défi individuel ou alors aimeraient bien avoir du soutien de la part de leurs proches (dans 7,7% des réponses) et être plus organisées (dans 7,7% des réponses). Enfin, une participante aurait besoin d'obtenir des autorisations (dans 7,7% des réponses) puisqu'elle a écrit : « J'aimerais que les copropriétaires acceptent de mettre un compost commun dans le jardin de l'immeuble afin qu'il soit plus facilement accessible pour jeter mes déchets verts ».

Atelier 2 - Enquête sur les étiquettes alimentaires !

Le second atelier portait sur l'alimentation et plus précisément sur le décryptage des étiquettes alimentaires. 21 personnes ont répondu au questionnaire dont 18 personnes présentes et 3 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 18 participants présents, 7 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (33,3% des réponses) et 11, à celui de l'après-midi, de 14h à 16h (52,4% des réponses). Concernant les personnes absentes à l'atelier, elles avaient toutes des raisons différentes. L'une a précisé qu'elle n'était pas disponible sur les différents créneaux proposés (33,3% des réponses), une autre que le créneau auquel elle voulait s'inscrire était complet (33,3% des réponses) et enfin, une dernière participante s'était inscrite mais a eu un empêchement de dernière minute (33,3% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,22/10 (écart-type de 1,26) à cet atelier, avec des notes allant de 6 à 10/10. Parmi ceux qui ont donné leur avis global sur l'atelier, la plupart d'entre eux l'ont trouvé intéressant (dans 38,5% des réponses) et instructif (dans 30,8% des réponses). 3 personnes ont trouvé que la thématique de l'atelier avait été abordée dans sa totalité (dans 23,1% des réponses) et qu'on leur avait donné beaucoup d'exemples concrets (dans 15,4% des réponses) contre une personne qui a trouvé que tous les sujets n'avaient pas été traités (dans 7,7% des réponses). D'autres personnes ont trouvé qu'il avait été bien organisé (dans 15,4% des réponses), bien animé (dans 15,4% des réponses) et qu'il y avait une bonne dynamique de groupe (dans 15,4% des réponses). Une autre personne a trouvé que l'atelier était convivial (dans 7,7% des réponses) et qu'il y avait eu beaucoup d'échanges (dans 7,7% des

réponses). Mais deux participants ont été dérangés par les bruits extérieurs comme les enfants bruyants (dans 15,4% des réponses), une personne a trouvé qu'il y avait eu une mauvaise gestion du temps (dans 7,7% des réponses) et une dernière, que l'atelier n'était pas assez ludique (dans 7,7% des réponses), étant trop axé sur la théorie. Par exemple, une participante a écrit : « Cet atelier était génial. Il y a eu énormément de contenu et de théories sur l'alimentation, avec des chiffres précis et des données scientifiques [...]. J'ai également beaucoup aimé le dynamisme et les échanges de cet atelier ».

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur l'alimentation, les participants ont attribué une note moyenne de 4,5/5 (écart-type de 0,62) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,4/5 (écart-type de 0,51).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité d'entre eux a aimé échanger avec les autres participants (dans 72,2% des réponses) et acquérir de nouvelles connaissances (dans 66,7% des réponses). D'autres participants ont aimé échanger, cette fois-ci, avec les intervenants (dans 38,9% des réponses) et également, devoir s'engager sur un défi individuel (dans 33,3% des réponses). 5 personnes ont apprécié qu'il y ait une animation séparée pour les enfants (dans 27,8% des réponses). 4 autres personnes ont plutôt aimé la bonne ambiance durant l'atelier (dans 22,2% des réponses). Enfin, une personne a aimé faire l'atelier en famille (dans 5,6% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi environ trois défis (moyenne de 2,76 et écart-type de 2,26). Sur 21 participants, 10 ont décidé de cuisiner et de varier leur alimentation (dans 47,6% des réponses) et 9 autres ont décidé d'acheter leurs produits en vrac (dans 42,9% des réponses). 8 participants ont choisi de limiter les pertes et le gaspillage (dans 38,1% des réponses). D'autres ont décidé de limiter les produits transformés (dans 33,3% des réponses) et de manger local et de saison (dans 33,3% des réponses). 4 participants ont choisi de végétaliser leur alimentation (dans 19% des réponses) et consommer en circuit court (dans 19% des réponses). 3 autres participants se sont engagés en commerce équitable (dans 14,3% des réponses). Enfin, des participants ont choisi de consommer des produits bio (dans 9,5% des réponses), de consommer des produits de l'agroécologie (dans 9,5% des réponses) et de faire de la sensibilisation (dans 9,5% des réponses). En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 0,27/3 (écart-type de 0,36), ce qui

signifie qu'ils sont très facilement réalisables. Mais nous pouvons constater que la majorité des participants a choisi un défi individuel difficilement réalisable puisque le défi « Cuisiner et varier son alimentation » s'est vu attribuer un score moyen de 2/3 (écart-type de 0,71).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 3,29/5 (écart-type de 0,46), ce qui équivaut à des défis facilement réalisables. Ils pensent avoir toutes les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 3,57/5, écart-type de 0,81). Les participants ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis individuels. Par exemple, certains d'entre eux aimeraient connaître les bonnes adresses (dans 27,3% des réponses) et ont besoin de temps (dans 27,3% des réponses). 2 personnes aimeraient avoir plus d'idées (dans 18,2% des réponses) tandis que d'autres aimeraient s'informer plus (dans 9,1% des réponses) et connaître l'utilisation d'un matériel précis (dans 9,1% des réponses). Une personne aurait besoin de bien s'organiser (dans 9,1% des réponses) et que sa famille contribue à la réalisation du ou des défis individuels (dans 9,1% des réponses). Enfin, une personne a précisé qu'elle devait faire appel à des spécialistes (dans 9,1% des réponses) comme un nutritionniste pour l'aider à décrypter son alimentation.

Atelier 3 - Eau là là ! A la découverte du cycle de l'eau

Le troisième atelier portait sur le cycle de l'eau. 22 personnes ont répondu au questionnaire dont 16 personnes présentes et 6 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 16 participants présents, 9 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (40,9% des réponses) et 7, à celui de l'après-midi, de 14h à 16h (31,8% des réponses). Concernant les personnes absentes à l'atelier, elles avaient toutes des raisons différentes. 4 d'entre elles n'étaient pas disponibles sur les différents créneaux proposés (dans 66,7% des réponses). Un participant n'était pas intéressé par la thématique de l'atelier (dans 16,7% des réponses) et une autre n'était pas au courant qu'il y avait un atelier (dans 16,7% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,38/10 (écart-type de 1,02) à cet atelier, avec des notes allant de 7 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier intéressant (dans 40% des réponses), instructif (dans 13,3% des réponses) avec beaucoup d'échanges (dans 6,7% des réponses). 2 personnes ont trouvé qu'il était convivial (dans 13,3% des réponses), bien organisé (dans 13,3% des réponses), bien animé (dans 13,3% des réponses) et ludique (dans 13,3% des

réponses). D'autres ont apprécié de pouvoir pratiquer lors de cet atelier (dans 13,3% des réponses) et ont trouvé qu'il était accessible pour les enfants (dans 6,7% des réponses). Par contre, 3 personnes ont trouvé que la thématique n'avait pas été abordée dans sa totalité (dans 20% des réponses) et une autre, qu'il n'y avait pas eu assez d'échanges (dans 6,7% des réponses). Une mauvaise gestion du temps (dans 6,7% des réponses) et des bruits (dans 6,7% des réponses) tels que des enfants bruyants ont également été retrouvés dans les remarques des participants.

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur le cycle de l'eau, les participants ont attribué une note moyenne de 4,81/5 (écart-type de 0,40) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,3/5 (écart-type de 0,60).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La plupart d'entre eux a aimé acquérir de nouvelles connaissances (dans 81,3% des réponses) et d'échanger avec les autres participants (dans 56,3% des réponses). 9 participants ont également apprécié les activités proposées (dans 43,8% des réponses) lors de l'atelier. De plus, 4 autres ont aimé la bonne ambiance (dans 25% des réponses) et de faire l'activité en famille (dans 25% des réponses). D'autres personnes ont apprécié échanger avec les intervenantes (dans 12,5% des réponses) et devoir s'engager sur un défi individuel (dans 12,5% des réponses). Une dernière personne a apprécié pouvoir apprendre à faire de nouvelles choses (dans 6,3% des réponses). Par exemple, un participant a écrit : « L'atelier était très convivial et instructif, mais parfois un peu bruyant ».

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi environ un défi à réaliser (moyenne de 1,32 et écart-type de 0,57). Sur 22 participants, 14 ont décidé de limiter leur consommation d'eau (dans 63,6% des réponses). 9 autres se sont engagés à faire attention aux produits chimiques et déversés dans l'eau (dans 40,9% des réponses). D'autres personnes ont choisi de sensibiliser leur école et entreprise (dans 22,7% des réponses) et une dernière personne a décidé de modifier son alimentation en prenant en compte la part d'eau nécessaire à la production des aliments (dans 4,5% des réponses). Aucun participant n'a souhaité s'engager dans une opération de nettoyage et s'intéresser et militer pour/contre un grand projet écologique. En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,93/3 (écart-type de 0,62), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. En effet, la

majorité des participants a choisi le défi individuel « Limiter sa consommation d'eau » qui a un score moyen de 1/3 (écart-type de 0).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 3,27/5 (écart-type de 0,7), ce qui équivaut à des défis facilement réalisables. Ils pensent avoir toutes les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,05/5, écart-type de 0,79). Les participants ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis individuels. Par exemple, certains participants aimeraient avoir plus de temps (dans 37,5% des réponses) et également plus d'idées (dans 25% des réponses). D'autres personnes ont précisé qu'elles aimeraient connaître les astuces (dans 12,5% des réponses), être plus motivées (dans 12,5% des réponses) et avoir plus de soutien de l'entourage (dans 12,5% des réponses). Enfin, une personne a ajouté qu'elle a besoin d'obtenir des autorisations (dans 12,5% des réponses).

Atelier 4 - Ateliers DIY Zéro Déchet

Le quatrième atelier portait sur la réalisation de DIY zéro déchet comme des furoshiki, des produits d'entretien et cosmétiques. 22 personnes ont répondu au questionnaire, toutes présentes à l'atelier. 14 personnes sont venues au premier créneau du samedi après-midi, de 14h à 16h (63,6% des réponses) et 8, au second créneau, de 16h à 18h (36,4% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,27/10 (écart-type de 0,94) à cet atelier, avec des notes allant de 7 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier instructif (dans 41,2% des réponses), intéressant (dans 11,8% des réponses) et abordé dans sa totalité (dans 5,9% des réponses). 4 participants ont trouvé cet atelier très pratique (dans 23,5% des réponses) puisqu'ils pouvaient réaliser eux-mêmes les DIY. D'autres personnes ont trouvé que l'atelier était convivial (dans 5,9% des réponses) et bien animé (dans 5,9% des réponses). Mais, certaines personnes ont trouvé dommage de ne pas pouvoir participer à toutes les activités proposées (dans 41,2% des réponses) et ne pas pouvoir tout le temps pratiquer (dans 5,9% des réponses). 2 participants ont trouvé que la thématique de l'atelier n'avait pas été abordée dans sa totalité (dans 11,8% des réponses). Enfin, d'autres participants ont évoqué un manque d'organisation de l'atelier (dans 5,9% des réponses), une mauvaise gestion du temps (dans 5,9% des réponses) et un atelier qui ne laissait pas trop la place aux échanges (dans 5,9% des réponses). Par

exemple, un participant écrit : « C'était une bonne expérience mais dommage d'avoir eu à choisir entre différents produits à fabriquer [...] ».

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur les DIY zéro déchet, les participants ont attribué une note moyenne de 4,91/5 (écart-type de 0,29) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,7/5 (écart-type de 0,57).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité d'entre eux a aimé apprendre à faire de nouvelles choses (dans 68,2% des réponses) et les activités proposées durant cet atelier (dans 63,6% des réponses). 7 personnes ont également apprécié acquérir de nouvelles connaissances (dans 31,8% des réponses), échanger avec les autres participants (dans 31,8% des réponses) et l'ambiance de l'atelier (dans 31,8% des réponses). D'autres personnes ont aimé pouvoir faire l'activité en famille (dans 27,3% des réponses), devoir s'engager sur un défi individuel (dans 13,6% des réponses) et échanger avec les intervenantes (dans 9,1% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi environ deux défis à réaliser (moyenne de 1,55 et écart-type de 0,91). Sur 22 participants, 10 se sont engagés à faire du tri chez eux pour donner et/ou revendre des objets qui ne servent plus (dans 45,5% des réponses). 7 participants se sont également engagés à explorer d'autres recettes de DIY (dans 31,8% des réponses) et à prêter attention aux labels (dans 31,8% des réponses). 3 personnes ont décidé de sensibiliser leur entourage (dans 13,6% des réponses) et de réparer/faire réparer un objet ou vêtement usagé (dans 13,6% des réponses). Enfin, peu de participants ont choisi d'appliquer la méthode BISOU avant chaque nouvel achat (dans 9,1% des réponses), de faire du bénévolat (dans 9,1% des réponses), de privilégier les achats d'occasion (dans 4,5% des réponses) et de louer/prêter leurs biens (dans 4,5% des réponses). En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,78/3 (écart-type de 0,42), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi le défi individuel « Faire du tri chez soi pour donner et/ou revendre des objets qui ne servent plus », qui a un score moyen de 1,4/3 (écart-type de 0,55).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 3,71/5 (écart-type de 0,46), ce qui équivaut à des défis facilement

réalisables. Ils pensent avoir toutes les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,19/5, écart-type de 0,60). Les participants ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis individuels. Par exemple, certains participants aimeraient avoir plus de temps (dans 50% des réponses), de connaître les astuces (dans 30% des réponses) et d'avoir de la motivation pour réaliser le défi individuel (dans 30% des réponses). En effet, une personne a écrit : « Cela demande de la volonté de faire soi-même les produits ainsi qu'avoir le temps de les faire ». Enfin, une personne a besoin de se procurer du matériel (dans 10% des réponses) et une autre, de la contribution de sa famille (dans 10% des réponses).

Atelier 5 - Initiation au compostage

Le cinquième atelier portait sur le compostage des déchets. 17 personnes ont répondu au questionnaire dont 15 personnes présentes et 2 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 15 participants présents, 4 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 11h (23,5% des réponses) et 3, à celui de 11h à 12h (17,8% des réponses). 3 personnes sont venues au créneau du samedi après-midi, de 14h à 15h (17,8% des réponses) et 5, à celui de 15h à 16h (29,4% des réponses). Concernant les 2 personnes absentes à l'atelier, l'une n'a pas réussi à s'inscrire (50% des réponses) et l'autre, avait déjà participé à cet atelier l'année précédente (50% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,13/10 (écart-type de 1,73) à cet atelier, avec des notes allant de 3 à 7/10. Les participants ont trouvé cet atelier intéressant (dans 35,7% des réponses), instructif (dans 35,7% des réponses) et bien animé (dans 14,3% des réponses). D'autres participants l'ont également trouvé convivial (dans 28,6% des réponses), ludique (dans 7,1% des réponses) et aussi pratique puisque certains ont pu s'initier au compostage (dans 7,1% des réponses). Par contre, 5 personnes ont trouvé que la thématique du compostage n'avait pas été abordée dans sa totalité (dans 35,7% des réponses) et que l'atelier était trop court (dans 21,4% des réponses). En effet, un participant a écrit : « L'atelier était sympathique mais un peu "léger" si on a déjà quelques connaissances sur le sujet ». Enfin, un participant a expliqué qu'il n'avait pas pu pratiquer durant l'atelier (dans 7,1% des réponses) et un autre, que l'atelier n'était pas accessible pour les enfants (dans 7,1% des réponses).

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur le compostage, les participants ont attribué une note moyenne de 4,93/5 (écart-type de 0,26) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,53/5 (écart-type de 0,74).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité des participants a aimé échanger avec les intervenantes (dans 60% des réponses), acquérir de nouvelles connaissances (dans 53,3% des réponses) et apprendre à faire de nouvelles choses (dans 53,3% des réponses). 7 personnes ont apprécié échanger avec les autres participantes (dans 46,7% des réponses). D'autres personnes ont également apprécié l'ambiance de l'atelier (dans 26,7% des réponses), faire l'activité en famille (dans 13,3% des réponses) et devoir s'engager sur un défi individuel (dans 6,7% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participantes ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participantes ont tous choisi un défi à réaliser (moyenne de 1 et écart-type de 0). Sur 17 participants, 11 se sont engagés à composter dans un jardin partagé (dans 64,7% des réponses). 4 personnes ont décidé de mettre en place un compost dans leur copropriété (dans 23,5% des réponses) et 2 autres, de composter avec un lombricomposteur d'appartement (dans 11,8% des réponses). En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,73/3 (écart-type de 0,58), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. Mais, la majorité des participants a choisi un défi individuel facile à réaliser. Il s'agit du défi « Composter dans un jardin partagé », qui s'est vu attribuer un score moyen de 1,4/3 (écart-type de 0,89).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 4,18/5 (écart-type de 0,81), ce qui équivaut à des défis facilement réalisables. Ils pensent avoir toutes les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,53/5, écart-type de 0,62). Les participants ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis individuels. Par exemple, certains participants ont besoin de plus s'informer (dans 33% des réponses), d'avoir plus d'idées (dans 16,7% des réponses) ou encore d'installer le matériel nécessaire à la réalisation du défi individuel (dans 16,7% des réponses). Une autre personne a évoqué qu'elle aurait besoin de soutien de la part de son entourage (dans 16,7% des réponses) et une autre d'autorisations (dans 16,7% des réponses) notamment pour installer un composteur dans sa copropriété.

Atelier 6 - Balade à la découverte de la faune et la flore locale

Le sixième atelier portait sur la découverte de l'environnement, de la faune et la flore locale d'Alfortville. 24 personnes ont répondu au questionnaire dont 19 personnes présentes et 5 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 19 participants présents, 11 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (45,8% des réponses) et 8, à celui du samedi après-midi de 14h à 16h (33,3% des réponses). Concernant les personnes absentes à l'atelier, 4 d'entre elles n'étaient pas disponibles sur les différents créneaux proposés (80% des réponses) et une n'a pas pu s'inscrire car le créneau voulu était complet (20% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,16/10 (écart-type de 1,34) à cet atelier, avec des notes allant de 6 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier intéressant (dans 56,3% des réponses), instructif (dans 25% des réponses), bien animé (dans 18,8% des réponses) et bien organisé (dans 6,3% des réponses). D'autres participants l'ont également trouvé convivial (dans 6,3% des réponses), ludique (dans 6,3% des réponses) et aussi accessible aux enfants (dans 6,3% des réponses). Par contre, plusieurs participants ont évoqué des conditions extérieures difficiles telles que la météo (dans 31,3% des réponses). D'autres participants ont trouvé que la thématique de l'atelier n'avait pas été abordée dans sa totalité (dans 18,8% des réponses) et que l'atelier était trop court (dans 6,3% des réponses). Par exemple, un participant a écrit : « L'atelier était super intéressant mais le temps n'était malheureusement pas vraiment propice à l'observation de la faune et la flore ».

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur la découverte de la faune et de la flore locale, les participants ont attribué une note moyenne de 4,47/5 (écart-type de 0,84) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,16/5 (écart-type de 0,76).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité des participants a aimé acquérir de nouvelles connaissances (dans 57,9% des réponses), échanger avec les intervenants (dans 52,6% des réponses) et également avec les autres participants (dans 42,1% des réponses). 6 personnes ont apprécié l'ambiance de l'atelier (dans 31,6% des réponses) et pouvoir faire l'activité en famille (dans 31,6% des réponses). Enfin, d'autres personnes ont préféré d'avoir à s'engager sur un défi individuel (dans 10,5% des réponses) et les activités proposées (dans 5,3% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi en moyenne, deux défis à réaliser (moyenne de 1,58 et écart-type de 0,83). Sur 24 participants, 8 se sont engagés à télécharger une application d'identification de la faune et de la flore (dans 33,3% des réponses) et 7 autres, à identifier 10 espèces autour de chez eux et à le partager sur le groupe WhatsApp de leur équipe (dans 29,2% des réponses). D'autres personnes ont choisi de participer à une collecte de déchets (dans 25% des réponses), à aider à multiplier les habitats pour accueillir la faune (dans 20,8% des réponses) et à faire un herbier photo ou dessin et à le partager sur le groupe WhatsApp de leur équipe (dans 16,7% des réponses). Enfin, 3 personnes ont décidé de s'inscrire à un MOOC (dans 12,5% des réponses), de semer/planter des espèces mellifères avec un panneau, en pied d'arbre (dans 12,5% des réponses) et 2 personnes, de s'intéresser aux sciences participatives (dans 8,3% des réponses). Aucun participant n'a souhaité s'engager sur le défi individuel « Je participe aux aménagements favorisant la biodiversité dans les jardins partagés de la ville ». En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,83/3 (écart-type de 0,21), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi de s'engager sur le défi individuel « Je télécharge une application d'identification de la faune et de la flore », qui a un score moyen de 1,6/3 (écart-type de 0,89).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 3,83/5 (écart-type de 0,87), ce qui équivaut à des défis relativement faciles à réaliser. Ils pensent avoir les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 3,92/5, écart-type de 0,97). Les participants ont précisé de quelles ressources supplémentaires ils auraient besoin pour réaliser le ou les défis individuels. Par exemple, la majorité d'entre eux a besoin de s'informer plus (dans 87,5% des réponses), de plus de temps (dans 25% des réponses), de se procurer du matériel spécifique (dans 12,5% des réponses) ou encore, d'être à proximité de lieux précis (dans 12,5% des réponses). En effet, une personne a écrit : « J'aurais besoin de plus de temps et d'espaces verts, plus vastes et proches de chez moi ».

Atelier 7 - Parcours alimentation durable et alternatives locales

Le septième atelier portait sur la rencontre des alternatives alimentaires à Alfortville et alentours. 13 personnes ont répondu au questionnaire dont 11 personnes présentes et 2 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 11 participants présents, 2 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (15,4% des réponses) et 9, à celui du samedi après-midi de 14h30 à 16h30 (69,2% des réponses). Concernant les personnes absentes à l'atelier, une n'était pas disponible sur les différents créneaux proposés (50% des réponses) et une autre s'était inscrite mais a eu un empêchement de dernière minute (50% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,82/10 (écart-type de 0,60) à cet atelier, avec des notes allant de 8 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier convivial (dans 33,3% des réponses), intéressant (dans 33,3% des réponses) et instructif (dans 22,2% des réponses). D'autres participants ont trouvé qu'ils avaient été très bien accueillis par les commerçantes (dans 33,3% des réponses). En effet, une personne a écrit : « Une superbe balade des alternatives alimentaires, les différentes actrices rencontrées étaient très accueillantes [...] ». Enfin, une dernière personne a trouvé qu'il y avait eu une bonne dynamique de groupe (dans 11,1% des réponses).

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur les alternatives alimentaires, les participants ont attribué une note moyenne de 4,73/5 (écart-type de 0,47) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,82/5 (écart-type de 0,40).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La plupart des participants a aimé l'ambiance de l'atelier (dans 81,8% des réponses), échanger avec les intervenantes (dans 54,5% des réponses) et aussi avec les autres participants (dans 45,4% des réponses). D'autres personnes ont aimé acquérir de nouvelles connaissances (dans 36,4% des réponses) et devoir s'engager sur un défi individuel (dans 18,2% des réponses). Enfin, une personne a également apprécié les activités proposées (dans 9,1% des réponses) et pouvoir faire l'activité en famille (dans 9,1% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi en moyenne, deux défis à réaliser (moyenne de 1,79 et écart-type de 0,89). Sur 13 participants, 6 se sont

engagés à aller découvrir une alternative évoquée durant la balade mais non visitée ce jour-là (dans 46,2% des réponses) et 5 autres, à s'inscrire à la newsletter bimestriel « Alimentation saine et durable » de J'aime le vert (dans 38,5% des réponses). 4 autres personnes ont décidé de tester l'achat d'un nouvel aliment en vrac (dans 30,8% des réponses) et 3 autres, de choisir un acteur parmi ceux visités durant la balade et d'y retourner faire des achats (dans 23,1% des réponses). 2 participants ont, quant à eux, décidé de s'engager dans une association locale œuvrant pour la transition alimentaire (dans 15,4% des réponses). Enfin, d'autres participants ont préféré s'engager à partager un ou plusieurs lieux visités durant la balade à leur entourage (dans 7,7% des réponses), à participer à une visite de la ferme du maraîcher de l'AMAP Alfortville (dans 7,7% des réponses) ou encore à tester un nouvel aliment ou recette avec un aliment qu'ils ne mangeaient pas jusqu'à présent et qu'ils ont découvert dans l'un des points de vente visités lors de la balade (dans 7,7% des réponses). Par contre, aucun participant ne s'est engagé à être bénévole pour l'AMAP Alfortville, le temps d'une rencontre et à découvrir/redécouvrir les producteurs en agriculture biologique, agriculture raisonnée ou encore d'une ferme en conversation sur les marchés locaux. En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 2,08/3 (écart-type de 0,30), ce qui signifie qu'ils sont difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi de s'engager sur le défi individuel « Aller découvrir une alternative évoquée durant la balade mais non visitée ce jour-là », qui a un score moyen de 2/3 (écart-type de 0,7).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 4,23/5 (écart-type de 0,93), ce qui équivaut à des défis très faciles à réaliser. Ils pensent avoir les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,54/5, écart-type de 0,97). Une personne a précisé qu'elle aurait besoin de connaître les bonnes adresses (dans 100% des réponses).

Atelier 8 - Attirer la biodiversité chez soi

Le huitième atelier portait sur la biodiversité et plus spécifiquement, sur comment accueillir la biodiversité chez soi. 15 personnes ont répondu au questionnaire dont 12 personnes présentes et 3 autres, absentes à l'atelier. Parmi les 12 participants présents, 7 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (46,7% des réponses) et 5, à celui du samedi après-midi de 14h à 16h (33,3% des réponses). Concernant les personnes absentes à l'atelier, deux n'étaient

pas disponibles sur les différents créneaux proposés (66,7% des réponses) et une autre s'était inscrite mais a eu un empêchement de dernière minute (33,3% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,58/10 (écart-type de 1,88) à cet atelier, avec des notes allant de 4 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier intéressant (dans 36,4% des réponses), bien animé (dans 27,3% des réponses), avec de nombreux échanges (dans 9,1% des réponses) et convivial (dans 9,1% des réponses). D'autres personnes ont trouvé que beaucoup de pistes d'améliorations avaient été proposées (dans 9,1% des réponses), que l'atelier était ludique (dans 9,1% des réponses) et accessibles pour les enfants (dans 9,1% des réponses). Mais, des participants ont trouvé que l'atelier n'avait pas été abordé dans sa totalité (dans 18,2% des réponses), que peu d'exemples concrets (dans 9,1% des réponses) et de pistes d'amélioration ont été donnés (dans 9,1% des réponses). En effet, un participant a précisé : « Très intéressant mais je pensais qu'on allait aussi nous montrer comment fabriquer certains aménagements pour accueillir la faune ». Enfin, une dernière personne a trouvé que l'atelier avait été trop court (dans 9,1% des réponses).

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur la biodiversité, les participants ont attribué une note moyenne de 4,75/5 (écart-type de 0,62) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,17/5 (écart-type de 1,19).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité des participants a apprécié acquérir de nouvelles connaissances (dans 58,3% des réponses), échanger avec les autres participants (dans 50% des réponses) et les intervenants (dans 41,7% des réponses). 5 participants ont également apprécié l'ambiance de l'atelier (dans 41,7% des réponses). 3 participants ont apprécié les activités proposées (dans 25% des réponses) et de pouvoir faire l'activité en famille (dans 25% des réponses) et 2 autres, d'apprendre à faire de nouvelles choses (dans 16,7% des réponses) et de devoir s'engager sur un défi individuel (dans 16,7% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi en moyenne, deux défis à réaliser (moyenne de 2 et écart-type de 1,13). Sur 15 participants, 8 ont décidé de planter des fleurs mellifères et/ou des plantes aromatiques dans leur jardin ou sur leur balcon (dans 53,3% des réponses) et 7 autres, de prendre du temps pour écouter et observer les oiseaux

et insectes (dans 46,7% des réponses). 4 participants se sont engagés à sensibiliser à leur travail, à végétaliser leurs bureaux et à se renseigner sur l'impact environnemental de leur entreprise (dans 26,7% des réponses) et 3 autres, à faire attention à la provenance et au statut de l'espèce de plante qu'ils achètent (dans 20% des réponses). Enfin d'autres participants ont choisi de réaliser des plantations en pied d'arbre (dans 13,3% des réponses), de participer à un prochain atelier dans les jardins partagés de J'aime Le Vert et d'aider aux aménagements (dans 13,3% des réponses), d'installer un abreuvoir et des abris pour la faune (dans 13,3% des réponses) ou encore de participer à une fresque de la biodiversité (dans 13,3% des réponses). Par contre, aucun participant ne s'est engagé à se renseigner sur la démarche citoyenne des « Incroyables Comestibles » pour mettre en place des bacs dans leur ville ou sur les solutions mises en place par leur ville pour la biodiversité. En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 1,82/3 (écart-type de 0,30), ce qui signifie qu'ils sont moyennement difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi de s'engager sur le défi individuel « Je plante des fleurs mellifères et/ou des plantes aromatiques dans mon jardin ou sur mon balcon », qui a un score moyen de 2,2/3 (écart-type de 0,84).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 4,20/5 (écart-type de 0,77), ce qui équivaut à des défis très faciles à réaliser. Ils pensent avoir les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,13/5, écart-type de 0,83). Plusieurs participants ont précisé qu'ils avaient besoin de temps (dans 28,6% des réponses), de plus s'informer (dans 28,6% des réponses) et d'avoir plus de motivation (dans 28,6% des réponses). Enfin, d'autres participants ont besoin de plus d'idées (dans 14,3% des réponses) et d'avoir du matériel précis (dans 14,3% des réponses).

Atelier 9 - Des ruches dans la ville

Le neuvième atelier portait sur les pollinisateurs et les sciences participatives. 17 personnes ont répondu au questionnaire dont 16 personnes présentes et 1 autre, absente à l'atelier. Parmi les 16 participants présents, 7 personnes sont venues au créneau du samedi matin, de 10h à 12h (41,2% des réponses) et 9, à celui du samedi après-midi de 14h à 16h (52,9% des réponses). Concernant la personne absente à l'atelier, elle était inscrite mais elle a eu un empêchement de dernière minute (100% des réponses).

En moyenne, les participants ont attribué une note de 9/10 (écart-type de 0,82) à cet atelier, avec des notes allant de 7 à 10/10. Les participants ont trouvé cet atelier intéressant (dans 53,8% des réponses), instructif (dans 30,8% des réponses), convivial (dans 23,1% des réponses) et ont trouvé que la thématique de l'atelier avait été abordée dans sa totalité (dans 7,7% des réponses). D'autres ont aimé avoir eu la possibilité de pratiquer (dans 15,4% des réponses). Mais, certains participants ont trouvé que l'atelier était trop court (dans 15,4% des réponses), qu'il manquait d'informations données (dans 7,7% des réponses) et qu'il n'était pas assez accessible pour les enfants (dans 15,4% des réponses). Par exemple, un participant a écrit : « J'ai beaucoup apprécié mettre en pratique les sciences participatives [...]. La présentation des ruches était très intéressante mais trop courte à mon goût ».

Plus précisément, concernant la thématique de l'atelier qui portait sur les pollinisateurs et les sciences participatives, les participants ont attribué une note moyenne de 4,88/5 (écart-type de 0,34) et pour le contenu de l'atelier, une note de 4,69/5 (écart-type de 0,48).

Concernant les raisons de l'appréciation de l'atelier, les participants avaient le choix entre plusieurs réponses. La majorité des participants a apprécié acquérir de nouvelles connaissances (dans 62,5% des réponses), échanger avec les intervenants (dans 62,5% des réponses), les activités proposées (dans 50% des réponses) ainsi que l'ambiance (dans 50% des réponses). D'autres personnes ont également aimé échanger avec d'autres participants (dans 12,5% des réponses), devoir s'engager sur un défi individuel (dans 12,5% des réponses) et pouvoir faire l'activité en famille (dans 12,5% des réponses). Enfin, une personne a aimé apprendre à faire de nouvelles choses (dans 6,3% des réponses) et une autre, qu'il y ait des activités séparées pour les enfants (dans 6,3% des réponses).

A la fin de l'atelier, les participants ont pu choisir un ou plusieurs défis individuels, dans lesquels ils souhaitaient s'engager. Lors de cet atelier, les participants ont choisi en moyenne, deux défis à réaliser (moyenne de 1,65 et écart-type de 0,79). Sur 17 participants, 7 ont décidé de visiter les ruches avec les apicultrices (dans 41,2% des réponses) et 6 autres, de continuer à planter des plantes mellifères et/ou aromatiques dans leur jardin ou sur leur balcon (dans 35,3% des réponses). 4 participants se sont engagés à participer à un programme de sciences participatives (dans 23,5% des réponses), à participer à une récolte de miel (dans 23,5% des réponses) ou encore à aménager un abreuvoir pour les abeilles et insectes (dans 23,5% des réponses). Enfin, d'autres personnes ont choisi d'acheter du miel de producteurs locaux

différents (dans 5,9% des réponses), de prendre en photo 5 pollinisateurs différents et de le partager à leur équipe (dans 5,9% des réponses) et de devenir agricultrice toute l'année en se formant avec les apicultrices (dans 5,9% des réponses). En moyenne, les défis individuels de cet atelier ont un score de difficulté de 2,05/3 (écart-type de 0,26), ce qui signifie qu'ils sont plutôt difficiles à réaliser. En effet, la majorité des participants a choisi de s'engager sur le défi individuel « Je visite les ruches avec les apicultrices », qui a un score moyen de 2/3 (écart-type de 1).

Concernant l'estimation de la facilité de la réalisation du défi individuel, les participants ont en moyenne attribué une note de 4,24/5 (écart-type de 0,83), ce qui équivaut à des défis très faciles à réaliser. Ils pensent avoir les ressources nécessaires pour réaliser le ou les défis individuels choisis (note moyenne de 4,35/5, écart-type de 0,79). Plusieurs participants ont précisé qu'ils avaient besoin de savoir utiliser du matériel (dans 25% des réponses) comme un appareil photo, de mieux s'organiser (dans 25% des réponses), de s'informer plus (dans 25% des réponses) ou encore de la contribution de leur famille (dans 25% des réponses).

2.2.2. Synthèse des résultats

Sur l'ensemble des questionnaires, 50 participants y ont répondu au moins une fois, ce qui fait qu'au total, nous avons pu comptabiliser 156 réponses.

En moyenne, les participants ont attribué une note de 8,38/10 (écart-type de 0,34) aux ateliers. Nous pouvons observer, d'après la figure 2, que les notes moyennes sont comprises entre 7,94 et 9/10, la note la plus basse étant pour l'atelier 1 portant sur le zéro déchet et la note la plus élevée, pour l'atelier 9, sur les pollinisateurs et les sciences participatives.

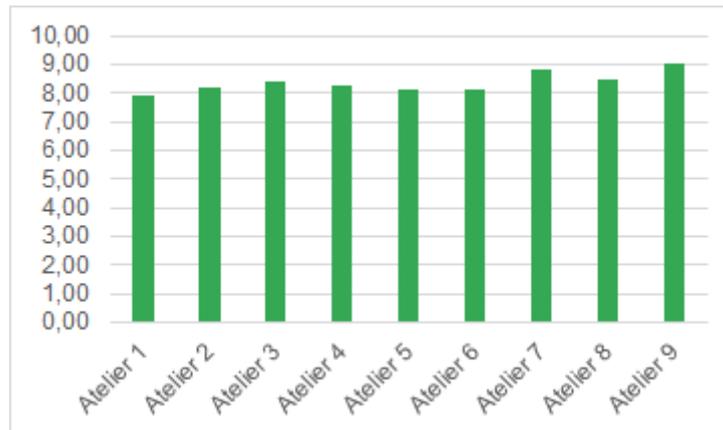


Figure 2. Graphique des notes moyennes obtenues aux ateliers (notée sur 10)

Pour la thématique des ateliers, les participants ont attribué en moyenne la note de 4,75/5 (écart-type de 0,17). Nous pouvons observer, d'après la figure 3, que les notes de la thématique des ateliers sont comprises entre 4,47 et 4,93/5, la note la plus basse étant pour l'atelier 6, portant sur la découverte de la faune et la flore locale, la note la plus élevée étant pour l'atelier 5, sur le compostage.

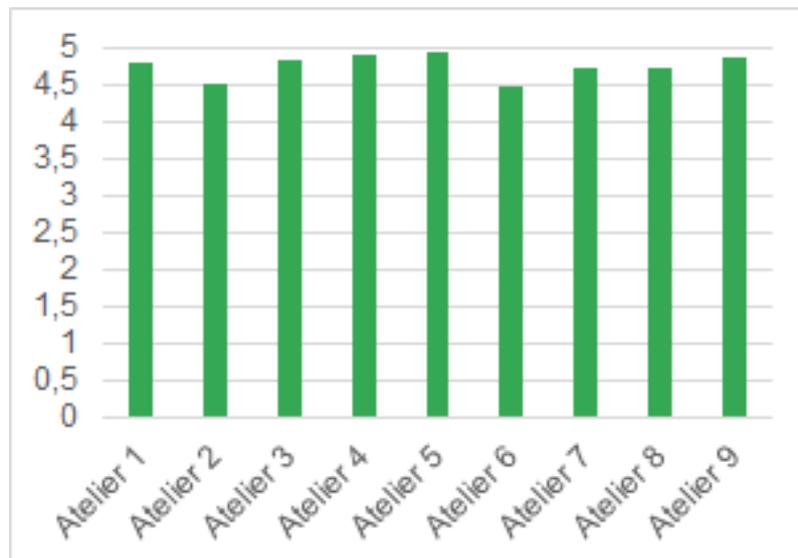


Figure 3. Graphique des notes moyennes de la thématique des ateliers (notée sur 5)

Pour le contenu des ateliers, les participants ont attribué en moyenne la note de 4,47/5 (écart-type de 0,26). Nous pouvons observer, d'après la figure 4, que les notes du contenu des ateliers sont comprises entre 4,09 et 4,69/5, la note la plus basse étant pour l'atelier 8, portant sur la biodiversité, la note la plus élevée étant pour l'atelier 9, sur les pollinisateurs et les sciences participatives.

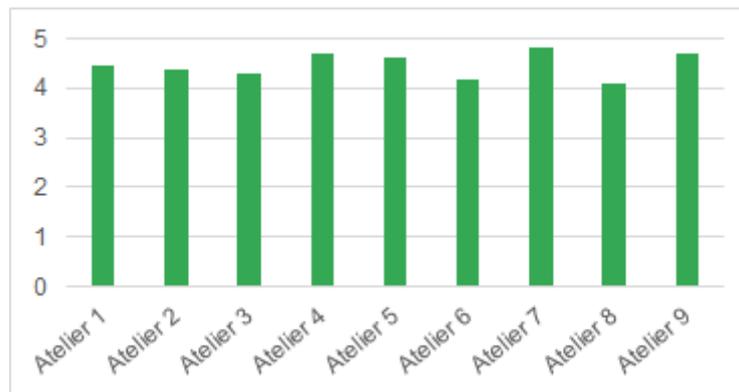


Figure 4. Note moyenne du contenu des ateliers (notée sur 5)

Concernant les raisons de l'appréciation de la totalité des ateliers, d'après la figure 5, nous pouvons constater que ce sont les items 1, 2, 4 et 7 qui ont les plus hauts scores de proportion. Plus précisément, les participants ont majoritairement apprécié acquérir de nouvelles connaissances (dans 55,9% des réponses), échanger avec les intervenants (dans 46,2% des réponses), avec les autres participants (dans 42% des réponses) et également l'ambiance des ateliers (dans 37,1% des réponses). Les items 3, 5, 6, 8 et 9, ont des scores de proportions moyens comparés aux autres. En effet, les participants sont moins nombreux à avoir apprécié les activités proposées (dans 25,2% des réponses), apprendre à faire de nouvelles choses (dans 21% des réponses) et pouvoir faire l'activité en famille (dans 18,9% des réponses). Enfin, les participants ont le moins évoqué avoir apprécié s'engager sur les défis individuels (dans 16,1% des réponses) et qu'il y ait des activités séparées pour les enfants (dans 6,3% des réponses).

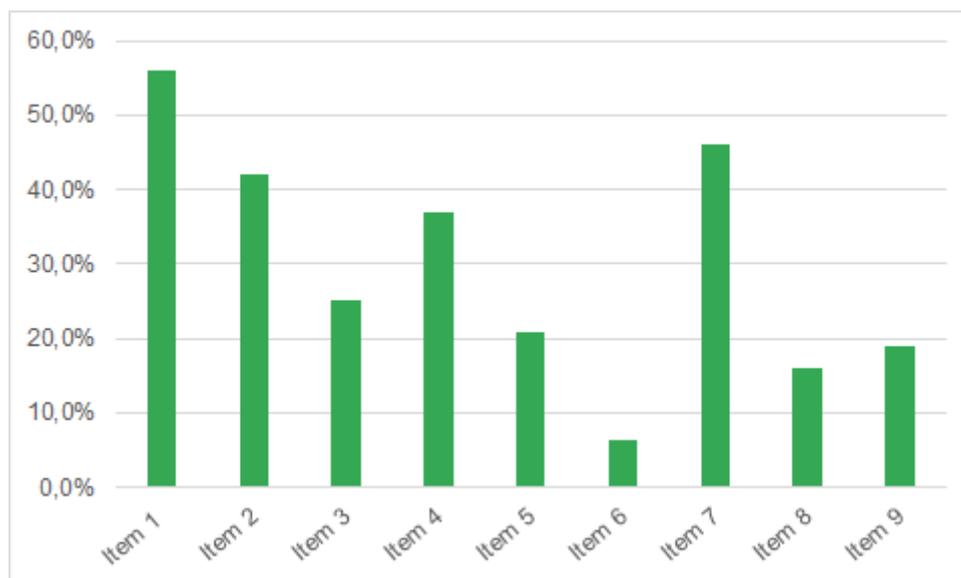


Figure 5. Graphique des raisons de l'appréciation des ateliers (en %)

(Item 1 : Acquérir de nouvelles connaissances, Item 2 : Echanger avec les intervenants, Item 3 : Activités proposées, Item 4 : Ambiance, Item 5 : Apprendre à faire de nouvelles choses, Item 6 : Activité séparée pour les enfants, Item 7 : Échanger avec les autres participants, Item 8 : Devoir s'engager sur un défi individuel, Item 9 : Pouvoir faire l'activité en famille)

Concernant les défis individuels, nous avons décidé de leur attribuer un score de difficulté, noté sur 3. Nous avons également calculé le score moyen des défis individuels par atelier. D'après la figure 6, nous pouvons observer que la majorité des ateliers ont un score moyen compris entre 1,7 et 2 sur 3, ce qui signifie qu'ils sont moyennement voire difficiles à réaliser. Nous pouvons, par contre, constater que ce n'est pas le cas pour l'atelier 2 portant sur l'alimentation avec un score moyen de 0,27 (écart-type de 0,36).

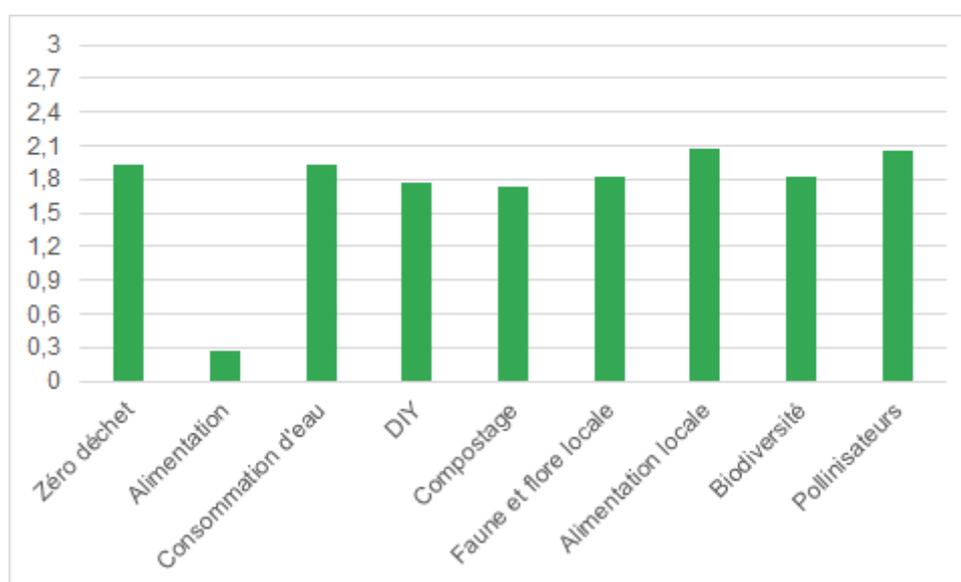


Figure 6. Graphique du score moyen des défis individuels par atelier (noté sur 3)

3. Entretiens de début de défi

3.1. Méthode

Notre échantillon est composé de 7 répondantes, toutes ayant entre 24 et 38 ans, avec une moyenne d'âge de 29 ans (écart-type de 6,15) et de sexe féminin. Il s'agit de référentes d'équipe lors du défi "Familles en transition", organisé par l'association J'aime le vert. Nous avons recruté nos répondantes en les contactant par mail, un peu après le début du défi.

Nous avons décidé de réaliser un entretien semi-directif pour étudier le vécu des référentes d'équipe lors du défi « Familles en transition », organisé par l'association J'aime le vert. Les entretiens se sont tous déroulés par appel téléphonique, durant en moyenne 28 minutes. Le guide d'entretien est composé d'un total de 24 questions réparties en 7 parties. Les différentes parties s'intéressent au rôle des répondantes au sein de l'association, à leurs motivations, leurs attentes et bénéfices en tant que référente d'équipe, le temps investi à s'occuper de leur équipe et enfin, leurs retours sur les ateliers passés.

Pour l'analyse des données, les catégories ont été créées dans l'objectif de synthétiser au maximum les réponses des participantes. Les réponses ont été codées en 1 : « Présence de l'élément de réponse » et en 2 : « Absence de l'élément de réponse ». Les données récoltées ont été analysées en réalisant des analyses statistiques (distribution des fréquences, moyenne, écart-type, minimum et maximum).

3.2. Interprétation des résultats

Sur la totalité des répondantes, trois sont salariées (42,86% des réponses) de l'association J'aime le vert, deux sont en service civique (28,57% des réponses) et deux sont bénévoles (28,57% des réponses). Trois d'entre elles font partie de l'association depuis 2-3 ans (42,86% des réponses), deux d'entre elles, depuis 1-2 ans (28,57% des réponses). Enfin, celles qui sont en service civique y sont depuis moins d'un an (28,57% des réponses).

Pour la majorité des répondantes, la notion de « familles en transition » peut se définir par des familles qui ont décidé d'adopter un mode de vie écologique (dans 86% des réponses) et qui souhaitent s'engager pour un meilleur avenir de la planète (dans 43% des réponses). Plus spécifiquement, certaines d'entre elles évoquent une volonté de s'améliorer (dans 29% des réponses), tout en partageant cette expérience avec sa famille et d'autres participants (dans 14% des réponses) ainsi que des moments de convivialité (dans 14% des réponses). L'intérêt de ce défi pour les familles est de poursuivre leur transition écologique une fois le défi terminé (dans 14% des réponses). Les principaux domaines de vie impactés par la transition écologique vont

être le domicile (dans 43% des réponses), au niveau de l'alimentation (dans 29% des réponses) et des déchets (dans 29% des réponses) et également sur le lieu de travail (dans 14% des réponses). Pour elles, la notion de « biodiversité » évoque celle d'écosystème (dans 57% des réponses), système dans lequel une diversité (dans 43% des réponses) d'espèces représentatives de la faune et la flore (dans 57% des réponses) y vivent. En trois mots, la biodiversité peut se définir par « vivant » (dans 29% des réponses), « espèce » (dans 29% des réponses), « faune » (dans 29% des réponses) et « flore » (dans 29% des réponses). Certaines d'entre elles ont également suggéré « avenir » (dans 29% des réponses), « indispensable » (dans 14% des réponses), « nature » (dans 14% des réponses), « environnement » (dans 14% des réponses) ou encore « air » (dans 14% des réponses).

Majoritairement, les répondantes ont décidé de s'engager au sein de l'association parce qu'elles sont intéressées par l'écologie (dans 57% des réponses) et que cela leur permet d'avoir une expérience professionnelle dans le milieu associatif (dans 57% des réponses). Plus spécifiquement, certaines sont motivées par la volonté de faire leur transition écologique (dans 29% des réponses), de créer du lien avec de nouvelles personnes (dans 29% des réponses), par la proximité de l'association avec leur domicile (dans 14% des réponses) ou encore par la volonté de faire de la sensibilisation (dans 14% des réponses). Deux d'entre elles ont connu l'association par des proches. Qu'une seule d'entre elle a déjà assisté à un défi en tant que participante, les années précédentes. La majorité d'entre elles n'a jamais été référente d'équipe lors d'un défi (71% des réponses), ce qui fait que seulement deux personnes l'ont déjà été (29% des réponses).

Concernant leur motivation à être référente d'équipe, pour la majorité d'entre elles (dans 86% de réponses), il s'agissait d'une demande de la part de l'équipe de l'association J'aime Le Vert. En effet, une participante a précisé qu'étant donné le nombre important de familles inscrites au défi, elles ont été obligées de créer des équipes pour les y répartir. Mais deux d'entre elles ont évoqué qu'être référente d'équipe leur permettrait de développer des compétences pour de futures expériences professionnelles (dans 29% des réponses) notamment en gestion de projet (dans 29% des réponses) et en animation (dans 14% des réponses). Pour les bénévoles de l'association, elles souhaitent apporter leur regard d'anciennes participantes au défi (dans 14% des réponses) ou simplement aider les animatrices lors des ateliers (dans 14% des réponses). La majorité des répondantes n'a pas d'attentes particulières concernant son rôle de référente d'équipe et/ou d'animatrice (dans 57% des réponses). Deux d'entre elles espèrent qu'il y aura

une bonne ambiance dans les groupes (dans 29% des réponses) et pour une répondante, elle aimerait créer du lien avec de nouvelles personnes (dans 14% de réponses).

Le fait de s'être engagée au sein de l'association J'aime le vert, leur permet principalement d'acquérir de nouvelles compétences professionnelles (dans 57% des réponses) telles que la gestion de projet (dans 29% des réponses). Cette nouvelle expérience professionnelle (dans 43% des réponses) leur permettra également de développer leurs connaissances dans le domaine de l'environnement (dans 29% des réponses) et de créer du lien (dans 57% des réponses). Enfin, plus spécifiquement aux bénévoles de l'association, cela leur permet d'avoir une expérience dans le bénévolat (dans 29% des réponses) et d'apporter leur aide.

Concernant les participants du défi, elles pensent en majorité que cela leur permet de se sentir soutenu (dans 43% des réponses) dans leur transition écologique (dans 43% des réponses), d'acquérir de nouvelles connaissances (dans 43% des réponses) et aussi de nouvelles compétences (dans 14% des réponses). Plus spécifiquement, les participants du défi vont pouvoir créer du lien avec d'autres personnes (dans 29% des réponses) tout en partageant des moments de convivialité (dans 14% des réponses) et auront toutes les clés en main pour continuer leur transition écologique une fois le défi terminé (dans 14% des réponses). Une des bénévoles de l'association a précisé que les participants pourront avoir le regard d'anciens participants au défi (dans 14% des réponses).

La majorité des référentes d'équipe prennent 1 à 2h par semaine (57% des réponses) de leur temps pour s'occuper de leur équipe, notamment en répondant à leurs questions sur les groupes WhatsApp (43% des réponses). Deux référentes y consacrent moins d'1h par semaine (29% des réponses) et une seule, plus de 2h par semaine (14% des réponses). Les référentes d'équipe ont l'occasion de proposer des rencontres, en dehors du défi, à leur équipe. Au moment des entretiens, la majorité d'entre elles avait prévu d'en organiser mais ne l'avait pas encore fait (86% des réponses). Une seule référente a eu l'occasion de rencontrer son équipe (14% des réponses), principalement des adultes (14% des réponses). Elles ont prévu de faire des déjeuners (29% des réponses), des apéros (29% des réponses) ou encore d'organiser des rencontres au jardin partagé de J'aime le vert (14% des réponses). Pour celles qui n'ont pas encore organisé de rencontres d'équipe, deux répondantes ont expliqué que cela venait de la composition de leur équipe (29% des réponses). En effet, une participante a précisé que dans son équipe, il y avait beaucoup d'enfants ce qui empêchait d'organiser des réunions d'équipe en soirée. Et pour la seule référente qui a eu la possibilité d'en faire une, elle a évoqué que certains participants

pouvaient avoir des avis divergents (14% des réponses) sur des thématiques en lien avec le défi (14% des réponses).

La plupart des référentes d'équipe ont animé ou vont animer des ateliers du défi. Parmi elles, 3 vont animer qu'un seul atelier (43% des réponses), 2 vont animer deux ateliers (29% des réponses) et une seule référente va en animer 3 (14% des réponses). Une des bénévoles de l'association n'aura pas l'occasion d'en animer un (14% des réponses). Pour préparer l'animation des ateliers, certaines y consacrent plus de 5h par atelier (43% des réponses), 2 autres, un peu moins de temps, entre 1h et 2h (29% des réponses) et une dernière répondante y a consacré moins d'une heure (14% des réponses).

En dehors de leur engagement au sein de l'association J'aime le vert, les répondantes réalisent d'autres activités personnelles en lien avec l'écologie. La plupart d'entre elles n'en a pas eu l'occasion récemment (dans 43% des réponses). Mais trois d'entre elles font ou ont déjà fait partie d'une association écologique (dans 57% des réponses) et ont participé à des ateliers de sensibilisation à l'environnement (dans 43% des réponses). Certaines ont déjà participé à des fresques (dans 43% des réponses) ou sont membres d'une COOP (dans 43% des réponses) et assurent des permanences (dans 29% des réponses). Pour la majorité d'entre elles, ces activités personnelles ne leur apportent aucun bénéfice pour l'animation des ateliers du défi (dans 71% des réponses). Pour trois d'entre elles, cela leur permet d'avoir les connaissances suffisantes pour pouvoir échanger et répondre aux questions des participants (dans 43% des réponses). Pour une répondante, cela lui permet d'avoir de nouveaux contacts (dans 14% des réponses) et d'avoir de nouvelles idées d'activités à organiser lors de prochains défis, comme faire une fresque (dans 14% des réponses).

Lors des entretiens, la majorité d'entre elles avaient déjà animé un atelier (57% des réponses), une seule en avait animé 2 (14% des réponses) et une autre en avait déjà animé 3 (14% des réponses). Lors des ateliers, six d'entre elles ont organisé l'atelier (dans 86% des réponses) et l'ont animé (dans 86% des réponses). Deux d'entre elles ont évoqué qu'elles étaient également référentes de l'atelier ou de l'association (dans 29% des réponses). Une seule a participé à la préparation d'un atelier (dans 14% des réponses) et une des bénévoles était présente pour aider les animatrices en cas de besoin (dans 14% des réponses). Deux d'entre elles étaient présentes uniquement pour participer à l'atelier (dans 29% des réponses).

Etant donné que la majorité des répondantes a déjà animé un atelier, il est intéressant de savoir ce qu'elles en ont pensé. Elles ont constaté que les participants étaient volontaires (dans 43%

des réponses), intéressés (dans 29% des réponses) et déjà très sensibilisés à l'écologie (dans 14% des réponses). Par contre, certaines ont trouvé qu'elles n'avaient pas eu assez de temps pour transmettre toutes les informations souhaitées (dans 43% des réponses) et qu'il y avait beaucoup de participants à gérer (dans 43% des réponses). Elles ont donc principalement été en difficulté à cause du temps limité (dans 43% des réponses) et par la quantité d'informations à transmettre (dans 29% des réponses). Plus spécifiquement, une d'entre elles a eu des difficultés à répondre à certaines questions des participants (dans 14% des réponses). Une répondante a également évoqué qu'elle avait été mise en difficulté par le lieu de l'atelier car il faisait trop chaud pour pouvoir conserver les ingrédients cosmétiques (dans 14% des réponses). Deux d'entre elles n'ont rencontré aucun problème particulier (dans 29% des réponses). Concernant les pistes d'amélioration possibles, certaines d'entre elles trouvent qu'elles devront mieux préparer les prochains ateliers (dans 29% des réponses), mieux gérer leur temps (dans 14% des réponses), mieux gérer le matériel à disposition pour la réalisation de l'atelier (dans 14% des réponses) ou encore recadrer les participants bruyants (dans 14% des réponses). Une d'entre elle suggère qu'il faudrait avoir plus de temps par atelier (dans 14% des réponses), mettre un âge minimum (dans 14% des réponses) pour pouvoir participer à l'atelier ou encore limiter le nombre de participants inscrits par atelier (dans 14% des réponses).

Les répondantes ont attribué, en moyenne, une note de 4,5/5 (écart-type de 0,58) pour évaluer à quel point le défi leur est utile. Il leur permet, en majorité, de développer de nouvelles compétences (dans 43% des réponses) et d'acquérir de nouvelles connaissances en lien avec l'écologie (dans 43% des réponses). Certaines d'entre elles ont évoqué qu'elles ont rencontré de nouvelles personnes (dans 29% des réponses) et que le défi les aide dans leur transition écologique (dans 14% des réponses).

Concernant l'utilité du défi pour les participants, elles ont attribué, en moyenne, une note de 4,63/5 (écart-type de 0,75). Majoritairement, elles pensent que le défi permet aux participants d'acquérir de nouvelles connaissances (dans 58% des réponses) et de créer du lien avec les autres participants (dans 58% des réponses). Ils vont également pouvoir faire leur transition écologique (dans 29% des réponses), développer de nouvelles compétences (dans 29% des réponses) ou même faire des économies (dans 14% des réponses).

3.3. Discussion

L'objectif de cette étude était de s'intéresser au vécu des référentes d'équipe du défi "Familles en transition", organisé par l'association J'aime le vert. Nous avons pu nous entretenir avec 7 référentes d'équipe dont des salariées de l'association, des personnes en service civique et des bénévoles.

Les principales motivations des répondantes à vouloir s'engager au sein de l'association et plus précisément d'animer les ateliers du défi concernent un intérêt particulier pour les questions environnementales et la volonté de faire leur transition écologique. Torterat (2014) explique que les expériences individuelles, telles que des contextes familiaux, amicaux, favorisent les personnes à se sensibiliser à l'environnement et à vouloir se professionnaliser dans cette voie, à l'image du métier d'animateur de l'environnement. La majorité des référentes d'équipe exercent la mission d'animation des ateliers du défi, ce qui leur confère donc le statut d'animatrice de l'environnement. Torterat (2014) le définit comme un métier d'animation pédagogique, d'intervention sociale en agissant sur le terrain et en réalisant des missions de sensibilisation à l'environnement. Torterat (2014) suggère également qu'animer les ateliers du défi leur demande de les organiser et d'autres activités au profit de l'association et des collectivités. En effet, en majorité, elles ont évoqué que leur rôle d'animatrice demandait aussi de préparer et d'organiser l'atelier en amont. Nous pouvons donc nous rendre compte de la pluralité des missions que demande le métier d'animateur de l'environnement et d'organiser un défi tel que le défi "Familles en transition". Enfin, nous pouvons constater que les animatrices n'ont pas le même âge, n'occupent pas le même poste au sein de l'association et ont un parcours professionnel différent, ce qui leur permet à chacune d'apporter un regard différent lors du défi (Torterat, 2014).

Nous pouvons apporter quelques limites à cette étude. Étant donné notre faible échantillon, nous ne pouvons tirer des conclusions qui seraient représentatives des référents d'équipe et/ou animateurs d'ateliers. Il serait donc intéressant de mener cette étude sur un plus large échantillon. De plus, nous avons réalisé ces entretiens au début du défi, ce qui fait que certaines questions n'avaient pas pu être approfondies avec certaines participantes notamment concernant les rencontres d'équipe. Dans une deuxième session d'entretiens, prévue à la fin du défi, nous allons nous intéresser plus particulièrement aux rencontres d'équipe organisées par les référentes, à leur évolution de leur motivation à être référente et enfin, nous en profiterons pour faire un bilan du défi "Familles en transition", à la fois pour les référentes d'équipe et pour les participants.

4. Entretiens de fin de défi

4.1. Méthode

Notre échantillon est composé de 6 répondantes, toutes ayant entre 24 et 38 ans, avec une moyenne d'âge de 30 ans (écart-type de 5,99) et de sexe féminin. Il s'agit de référentes d'équipe lors du défi "Familles en transition", organisé par l'association J'aime le vert. Nous avons recruté nos répondantes en les contactant par mail, un peu avant la fin du défi. Comparé aux premiers entretiens que nous avons réalisés au début du défi, nous n'avons pas pu nous entretenir avec une référente d'équipe, d'où notre échantillon de 6 répondantes et non de 7.

Nous avons décidé de réaliser un entretien semi-directif pour étudier le vécu des référentes d'équipe lors du défi « Familles en transition », organisé par l'association J'aime le vert. Les entretiens se sont tous déroulés par appel téléphonique, durant en moyenne 35 minutes. Le guide d'entretien est composé d'un total de 27 questions réparties en 6 parties. Les différentes parties s'intéressent au rôle des répondantes au sein de l'association, à leurs motivations, leurs attentes et bénéfices en tant que référente d'équipe, aux rencontres d'équipe, à leurs retours sur les ateliers passés et enfin, à leur bilan du défi.

Pour l'analyse des données, les catégories ont été créées dans l'objectif de synthétiser au maximum les réponses des participantes. Les réponses ont été codées en 1 : « Présence de l'élément de réponse » et en 2 : « Absence de l'élément de réponse ». Les données récoltées ont été analysées en réalisant des analyses statistiques (distribution des fréquences, moyenne, écart-type, minimum et maximum).

4.2. Interprétation des résultats

Sur la totalité des répondantes, trois sont salariées (50% des réponses) de l'association J'aime le vert, deux sont en service civique (33,3% des réponses) et une est bénévole (16,7% des réponses). Une d'entre elles fait partie de l'association depuis plus de 3 ans (16,7% des réponses), deux d'entre elles depuis 2-3 ans (33,3% des réponses) et une d'entre elles, depuis 1-2 ans (16,7% des réponses). Enfin, celles qui sont en service civique y sont depuis moins d'un an (33,3% des réponses).

Elles se sont principalement engagées au sein de l'association car elles sont intéressées par l'écologie (dans 83,3% des réponses) et que cela leur permet d'avoir une expérience professionnelle dans le milieu associatif (dans 50% des réponses). Deux d'entre elles ont évoqué la proximité de l'association avec leur domicile (dans 33,3% des réponses). Deux autres, ont répondu à une offre d'emploi (dans 33,3% des réponses) et ont été mises en contact avec

des membres de l'association (dans 33,3% des réponses). Concernant leurs motivations à être référente d'équipe, pour la plupart d'entre elles, il s'agissait d'une demande de l'équipe de l'association (dans 66,7% des réponses) étant donné le nombre important de participants au défi, cette année. Elles ont également précisé que cela leur serait utile pour de futures expériences professionnelles (dans 66,7% des réponses). Pour deux d'entre elles, cela leur permettra d'avoir plus de responsabilités au sein de l'association (dans 33,3% des réponses). Pour d'autres, elles pourront créer du lien (dans 33,3% des réponses) avec les membres de leur équipe et également donner de leur temps à l'association (dans 16,7% des réponses). Durant le défi, leur motivation à être référente d'équipe a pu évoluer. En effet, pour deux référentes, elles ont eu une baisse de motivation (33,37% des réponses) tandis que pour trois autres, elles ont été plus motivées à la fin qu'au début du défi (50% des réponses). Enfin, une référente n'a pas vu sa motivation évoluer (dans 16,7% des réponses). Cela peut s'expliquer pour certaines, par des participants qui n'étaient pas toujours présents aux ateliers (dans 33,3% des réponses), par un manque de dynamisme des participants (dans 33,3% des réponses) notamment sur les groupes WhatsApp ou encore par un manque d'organisation des rencontres d'équipe (dans 33,3% des réponses).

Concernant leurs attentes en tant que référente d'équipe, la majorité d'entre elles espéraient avoir une bonne dynamique de groupe (dans 66,7% des réponses) et créer du lien avec les membres de leur équipe (dans 50% des réponses). Enfin, deux d'entre elles, souhaitaient rassembler des gens autour d'une démarche commune (dans 33,3% des réponses), celle de la transition écologique et que les participants soient présents aux ateliers (dans 33,3% des réponses). Concernant cette fois-ci, leurs attentes en tant qu'animatrice, la majorité d'entre elles souhaitent transmettre les bonnes informations aux participants (dans 66,7% des réponses). D'autres répondantes souhaitent donner des idées de pistes d'action aux participants (dans 33,3% des réponses), initier un changement chez eux (dans 33,3% des réponses), sans les culpabiliser (dans 33,3% des réponses). Pour deux d'entre elles, animer des ateliers leur permettrait d'acquérir de nouvelles compétences (dans 33,3% des réponses). Globalement, leurs attentes ont été satisfaites (dans 100% des réponses) puisqu'elles ont trouvé que les participants étaient contents (dans 33,3% des réponses) et qu'il y avait beaucoup d'échanges entre eux (dans 16,7% des réponses). Mais pour une d'entre elles, toutes ses attentes concernant son rôle d'animatrice n'ont pas été totalement satisfaites (dans 16,7% des réponses) et une autre a été déçue par l'absence de certains aux ateliers (dans 16,7% des réponses).

Intervenir durant le défi, que ce soit en tant que référente d'équipe ou animatrice, leur a permis de rencontrer de nouvelles personnes (dans 50% des réponses) et de créer du lien avec elles (dans 66,7% des réponses). Au niveau professionnel, elles ont pu apprendre de nouvelles choses (dans 50% des réponses), développer de nouvelles compétences (dans 50% des réponses) et d'apprendre à mobiliser des gens (dans 50% des réponses). Pour certaines, elles ont trouvé cela gratifiant de faire partie de ce projet (dans 50% des réponses) et ont pu trouver leur place au sein de l'association (dans 33,3% des réponses). Concernant les participants, elles pensent que participer à ce défi leur a permis d'apprendre à faire de nouvelles choses (dans 50% des réponses), de rencontrer de nouvelles personnes (dans 33,3% des réponses) et de partager avec elles (dans 33,3% des réponses), sans se sentir moralisées (dans 33,3% des réponses). Elles pensent également que le défi a permis aux participants de s'engager sur la durée du défi (dans 16,7% des réponses) et d'avoir des idées de pistes d'amélioration (dans 16,7% des réponses) afin de continuer leur transition écologique après le défi (dans 16,7% des réponses).

Concernant leur rôle en tant que référente d'équipe, 3 d'entre elles passent entre 1h et 2h par semaine (dans 50% des réponses) à s'occuper de leur équipe, en animant les conversations sur les groupes WhatsApp. 2 d'entre elles y passent moins de 30min par semaine (dans 33,3% des réponses) et une dernière, plus de deux heures par semaine (dans 16,7% des réponses). Sur les groupes WhatsApp de leur équipe, 4 d'entre elles ont trouvé qu'il y avait peu d'échanges entre les participants (dans 66,7% des réponses) tandis que 2 autres ont trouvé qu'il y en avait beaucoup (dans 33,3% des réponses) au point que les conversations se faisaient sans leur intervention. Les participants envoyaient des messages à propos des ateliers (dans 66,7% des réponses), des photos (dans 66,7% des réponses) partageaient des ressources (dans 66,7% des réponses) comme des recettes, des astuces ou des évènements (dans 33,3% des réponses). D'autres messages portaient plutôt sur l'avancée des participants dans la réalisation des défis individuels (dans 50% des réponses).

L'une de leur autre mission est d'organiser des rencontres d'équipe, en dehors du défi. 2 d'entre elles n'ont pu qu'en organiser qu'une (dans 33,3% des réponses), pour l'instant. Deux référentes en ont organisé deux (dans 33,3% des réponses) et deux autres, trois (dans 33,3% des réponses). Ces rencontres d'équipe ont eu lieu dans des endroits différents comme dans la brasserie L'Alfortvillaise (dans 50% des réponses), au Coworkcity (dans 33,3% des réponses), au restaurant Le Lieu Commun (dans 33,3% des réponses) ou encore au jardin Curie (dans 33,3% des réponses). Durant ces rencontres, les équipes ont organisé des apéritifs (dans 50% des réponses), des déjeuners (dans 33,3% des réponses), des goûters (dans 33,3% des réponses) et

certaines ont même pu faire du jardinage au jardin Curie (dans 16,7% des réponses). Les membres des équipes ont principalement discuté (dans 100% des réponses) des thématiques en lien avec les ateliers (dans 100% des réponses), des défis individuels (dans 83,3% des réponses) ou encore de ressources (dans 83,3% des réponses) comme des recettes. Lors de ces réunions d'équipe, deux rencontres n'ont eu lieu qu'entre adultes (dans 33,3% des réponses) car l'une d'entre elles a eu lieu à la brasserie L'Alfortvillaise. Pour les autres rencontres d'équipe, les participants étaient accompagnés de leurs enfants (dans 33,3% des réponses). Deux équipes (dans 33,3% des réponses) se sont également réunies autour d'un goûter au jardin Curie. Les référentes d'équipe ont rencontré quelques difficultés d'organisation des réunions d'équipe (dans 33,3% des réponses) et de communication (dans 16,7% des réponses). 2 référentes ont eu parfois du mal à recentrer les propos hors-sujet des participants (dans 33,3% des réponses). Enfin, une référente n'a pas rencontré de difficulté (dans 16,7% des réponses) lors de ses rencontres d'équipe.

Les rencontres d'équipe sont également le moment d'échanger sur les ateliers, sur la motivation et l'investissement des participants. Une des référentes a constaté que certains participants étaient moins investis qu'au début du défi (16,7% des réponses). Mais plus généralement, elles ont trouvé que les participants étaient toujours autant investis (66,7% des réponses) voire plus qu'au début du défi (16,7% des réponses).

Concernant les animations des ateliers, une répondante en a animé qu'un seul (16,7% des réponses), trois répondantes en ont animé deux (50% des réponses) et une autre, trois (16,7% des réponses). Une seule référente en a animé plus de 4, soit au total 6 ateliers (16,7% des réponses). Pour préparer un atelier, la majorité d'entre elles y a passé entre 5h et 10h (66,7% des réponses), une autre moins de 30min (dans 16,7% des réponses) et une dernière animatrice, plus de 10h (16,7% des réponses). Durant les ateliers, elles ont principalement animé (dans 100% des réponses). D'autres ont préparé l'atelier (dans 33,3% des réponses), se sont occupées de la logistique (dans 33,3% des réponses) ou ont eu le rôle de référente de l'atelier et de l'association (dans 33,3% des réponses). Animer ces ateliers leur ont permis d'apprendre à animer (dans 33,3% des réponses), à être plus indulgente avec les personnes débutant leur transition écologique (dans 16,7% des réponses) et à gérer leur temps (dans 16,7% des réponses) malgré le nombre important d'informations à faire passer (dans 16,7% des réponses). Elles ont également retenu que les participants étaient contents des ateliers (dans 33,3% des réponses). Lors des animations, certaines répondantes ont rencontré quelques difficultés comme une mauvaise gestion du temps (dans 50% des réponses), une mauvaise organisation (dans 50% des

réponses) et une difficulté à mobiliser les gens (dans 16,7% des réponses). Certaines ont également été perturbées par le retard de participants (dans 16,7% des réponses), par des questions auxquelles elles n'avaient pas les réponses (dans 16,7% des réponses). Une animatrice a été mise en difficulté par le matériel (dans 16,7% des réponses) et par le lieu de l'atelier (dans 16,7% des réponses). Pour améliorer leur animation lors d'un prochain défi, par exemple, certaines animatrices souhaitent apprendre à mieux gérer leur temps (dans 50% des réponses), à mieux préparer les ateliers (dans 33,7% des réponses) et pour une, à mieux gérer le matériel mis à disposition (dans 16,7% des réponses).

Les référentes d'équipe ont trouvé que le défi "Familles en transition" avait été utile pour elles puisqu'elles ont attribué une note de 4/5 (écart-type de 0,71). En effet, faire partie de ce défi leur sera utile pour de futures expériences professionnelles (dans 50% des réponses) car elles ont pu développer des compétences en animation (dans 50% des réponses) et dans la gestion d'équipe (dans 33,3% des réponses). Pour une, cela lui permet de consacrer une partie de son temps à la cause environnementale (dans 16,7% des réponses). Concernant les participants, elles pensent que le défi leur a aussi été utile puisqu'elles ont attribué une note de 3,7/5 (écart-type de 0,45), même si cela dépend de la motivation des participants (dans 33,3% des réponses). Elles pensent qu'ils ont pu créer des liens avec d'autres participants (dans 33,3% des réponses), acquérir de nouvelles connaissances (dans 33,3% des réponses) et avoir des idées de pistes d'amélioration (dans 33,3% des réponses). Ils ont également pu se réunir entre personnes qui sont dans la même démarche, celle de la transition écologique (dans 33,3% des réponses).

Durant les rencontres d'équipe et les ateliers, les référentes ont pu avoir quelques retours des participants sur le défi. Elles ont majoritairement eu des retours positifs (dans 66,7% des réponses). Elles ont constaté que les participants avaient la volonté de continuer leur transition écologique après le défi (dans 66,7% des réponses), qu'ils étaient contents d'apprendre de nouvelles choses (dans 33,3% des réponses) et qu'ils ont pu créer des liens (dans 16,7% des réponses). Certaines référentes ont, par contre, eu quelques retours négatifs comme un trop grand nombre de défis individuels, des difficultés à s'en souvenir (dans 33,3% des réponses) et d'ateliers (dans 16,7% des réponses).

Enfin, concernant le bilan du défi "Familles en transition", les référentes ont trouvé que c'était un format intéressant (dans 50% des réponses) avec beaucoup de participants (dans 50% des réponses) qui étaient présents pour apprendre de nombreuses choses (dans 33,3% des réponses) sur différentes thématiques (dans 33,3% des réponses) et qui avaient la volonté de continuer

leur transition écologique (dans 33,3% des réponses). Mais, une des référentes trouve que le défi a un impact trop faible sur le changement climatique (dans 16,7% des réponses) puisqu'il ne vise les foyers que d'un territoire limité.

5. Bibliographie

Torterat, F. (2014). Parcours des animateurs de l'environnement: ce que nous apprend la «part du récit». *L'orientation scolaire et professionnelle*, (43/1).

6. Annexes

Annexe 1. Grille d'observation

Classe comportementale	Unité comportementale
Déplacement	Assis
	Debout
	Marche
	Cour
	Autre
Participation orale	Pose une question
	Répond à une question
	Partage une expérience, une connaissance au groupe
	Autre
Discussion privée	Partage une expérience, une connaissance à un pair
	Bavardage
	Échange non déterminé
	Autre
Distraction	Utilise son téléphone
	Répond à un appel téléphonique
	Fait une pause
	Fait une pause avec son enfant
	Va voir son enfant
	Autre
Distraction spécifique aux enfants	Pleure
	Crie
	Marche

	Court
	Distrain ses parents
	Joue avec d'autres enfants
	Autre
Réalisation de la tâche	Prend des notes
	Lit
	S'exerce
	Explique l'activité
	Fait une démonstration
	Fait la tâche seul
	Fait la tâche avec sa famille
	Aide
	Prend une photo
	Autre
Réalisation de la tâche parents-enfants	Ecoute son enfant
	Parle avec son enfant
	Explique l'activité à son enfant
	Aide son enfant
	Autre
Implication	Ecoute
	Suit les consignes
	Prend des initiatives
	Se porte volontaire
	Autre

Annexe 2. Tableau des types de temps

Type de temps	Exemple
Quiz	Quiz sur les fruits et légumes de saison
Visionnage d'une vidéo	Présentation d'un film sur l'agriculture
Discussion	Proposition de solutions pour limiter l'impact de notre consommation d'eau sur l'environnement
Mise en pratique	Confection d'éponges en tissu à la manière des tawashi-furoshiki
Jeu	Jeu de cartes sur ce qu'on peut mettre dans le compost ou non
Balade	Balade dans un square et sur les quais de Seine
Visite d'un lieu	Présentation du Point Nature et de son fonctionnement
Débat	Débat mouvant sur la biodiversité
Théorie	Présentation des programmes de sciences participatives